

УДК 94(470)
ББК 63.3(2)
В63

Редакционная коллегия:

Приказчикова Т. А., Скорченко И. А., канд. полит. наук **Смолянский П. В.**

Военно-исторические аспекты жизни Юга России XVII–XXI вв.: вопросы изучения и музеефикации [Текст] : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Волгоград, 27–28 сент. 2024 г. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2024. – 289 с.

ISBN 978-5-9669-2399-0

В сборнике представлены материалы VI Международной научно-практической конференции «Военно-исторические аспекты жизни Юга России XVII–XXI вв.: вопросы изучения и музеефикации». Конференция, организованная Музеем-заповедником «Сталинградская битва» при поддержке Фонда «История Отечества», состоялась в г. Волгограде 27–28 сентября 2024 года. В центре внимания участников конференции в этом году – обсуждение вопросов изучения, сохранения, представления и популяризации военно-исторического и военно-мемориального наследия, связанных с историей Гражданской войны в России, Сталинградской битвой и ключевыми событиями Великой Отечественной войны.

Издание предназначено для музейных и научных работников, сотрудников архивов, преподавателей, аспирантов, студентов, а также всех заинтересованных читателей.

УДК 94(470)
ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-9669-2399-0



© ФГБУК «Государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Сталинградская битва», 2024
© Оформление. Издательство Волгоградского государственного университета, 2024

ПОДПОЛКОВНИК АЛЕКСАНДР ПАРВ – БЕЛЫЙ АГЕНТ В РККА В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ

LIEUTENANT COLONEL ALEXANDER PARV – WHITE AGENT IN THE RED ARMY DURING THE RUSSIAN CIVIL WAR

Ганин Андрей Владиславович

Ganin Andrey V.

Доктор исторических наук

Dr. Hab. (History)

Институт славяноведения Российской академии наук

Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences

e-mail: andrey_ganin@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена неизвестным страницам жизни и деятельности подполковника А.И. Парва (1878–1949) – белого агента в РККА в 1919 г.

Ключевые слова: Гражданская война, РККА, белое подполье, А.И. Парв, Украинская ССР.

Abstract. The article is devoted to the unknown pages of the life and work of Lieutenant Colonel A.I. Parv (1878-1949), a white agent in the Red Army in 1919.

Key words: Civil War, Red Army, white underground, A.I. Parv, Ukrainian SSR.

История антибольшевистского подполья периода Гражданской войны в России до сих пор изучена недостаточно. Вследствие специфики этой темы крайне мало известно даже о высокопоставленных белых агентах в Красной армии, сведения о которых приходится собирать буквально по крупицам. Одним из таких подпольщиков являлся подполковник Александр Иванович (Альберт-Эдуард Янович) Парв (08.03.1878–26.04.1949), о котором пойдет речь далее.

Парв был эстонцем по происхождению, выходцем из крестьян Лифляндской губернии. Окончил городское училище, Чугуевское юнкерское училище (1902) и Императорскую Николаевскую военную академию по 2-му разряду (1913). Участвовал в Первой мировой войне в рядах 281-го пехотного Новомосковского полка, в котором командовал ротой и батальоном. Награжден орденом Св. Анны 4-й ст. с надписью

«За храбрость» (Высочайший приказ 28.07.1916), Св. Анны 2-й ст. с мечами (Высочайший приказ 13.02.1916). За проявленное мужество в бою 13 октября 1914 г. при атаке высоты 746 (Попцове) в Карпатах у деревни Труханов был награжден Георгиевским оружием. По описанию подвига Парв, «подвергая свою жизнь явной опасности, при особо трудных условиях местности и под убийственным огнем противника, невзирая на большие потери, довел роту до штыкового удара, выбил противника из окопов, захватил в плен 1 офицера, 73 нижних чина и взял 200 винтовок, чем дал возможность остальным ротам батальона без потерь пройти дефиле» (Высочайший приказ 04.08.1916). Был ранен в правую стопу и контужен. С 28 января 1916 г. Парв служил старшим адъютантом штаба 2-й Заамурской пограничной пехотной дивизии. По некоторым данным, на собрании солдат был избран начальни-

ком штаба дивизии [12, л. 160]. В старой армии дослужился до подполковника (с 15 августа 1917 г.), штаб-офицера для поручений при штабе XXXIII армейского корпуса. При демобилизации старой армии Парв в марте 1918 г. выехал к месту жительства супруги в Киев (она проживала на улице Фундуклеевской) и проживал там до 1919 г.

В 1918 г. поступил в украинскую армию гетмана П.П. Скоропадского, где был переименован в войскового старшину. На службе состоял с 18 июня 1918 г. С 20 июля 1918 г. служил в штабе армии старшим помощником начальника мобилизационно-ликвидационного отдела управления военных сообщений [12, л. 111]. Затем занимал должность помощника начальника мобилизационного отдела [12, л. 113]. С 3 по 14 декабря 1918 г. являлся генерал-квартирмейстером украинской армии в Киеве.

После установления на Украине советской власти служил в РККА с 28 марта по 15 августа 1919 г. О том, как он устроился на службу в РККА, Парв показал на допросе после своего ареста МГБ в 1947 г.: «Во время жительства в гор[оде] Киеве на одной из улиц встретил двух подполковников бывшей царской армии – Соколовского Николая Федоровича и Величковского, имени и отчества которого не знаю¹. Соколовского и Величковского я знал по совместной учебе в Николаевской военной академии в гор[оде] Петербурге с 1910 года.

При встрече мы все договорились пойти в Киевский губисполком и обратиться туда для получения какой-либо работы.

Когда я, Соколовский и Величковский обратились в губернский исполнительный комитет в гор[оде] Киеве, нас назначили на должности помощников начальника мобилизационного отдела при киевском губисполкоме» [12, л. 25 об.]. Вольно или невольно Парв перепутал год службы, указав вместо 1919 г. – 1918-й. Он отметил, что оставался в должности до осени, когда «получил новое назначение и направлен на ст[анцию] Ворожба Черниговской губернии на должность помощника начальника оперативного отдела штаба Красной армии, номера которой я не помню» [12, л. 25 об. – 26]. Впрочем, в других показаниях речь шла об июле 1919 г. [12, л. 50].

Далее показания об этом времени становились все менее достоверными. Парв утверждал, что армией командовал Климович, а в

должности допрашиваемый оставался до конца февраля 1919 г., когда заболел воспалением легких и был направлен в лазарет в Киев. Согласно тем же показаниям в апреле Киев заняли белые (на самом деле – 31 августа 1919 г.), после чего Парв якобы был мобилизован белыми. Все это не соответствует реальным датам и событиям.

Что же было на самом деле?

Официально на июнь 1919 г. он занимал пост начальника административного и мобилизационного отдела киевского губернского военного комиссариата [6, л. 71]. Когда деникинские войска развернули наступление на Украине, был командирован в распоряжение Харьковского окружного военного комиссариата. С 9 июля 1919 г. служил начальником оперативного отдела штаба и начальником штаба группы войск Сумского направления, переформированной 19 июля в 41-ю стрелковую дивизию [9, л. 84 об.]. Как группой, так и дивизией командовал бывший подполковник М.В. Молкочанов – выпускник ускоренных курсов Военной академии. К слову, в группе войск Сумского направления служил и знаменитый «герой Гражданской войны» А.Я. Пархоменко (на июль 1919 г. руководил правым боевым участком группы). Занимая все эти должности, Парв одновременно состоял в белом подполье.

О служивших в РККА бывших подполковниках Парве и Н.Ф. Соколовском деникинская разведка в 1919 г. сообщала следующее: «Поступили на службу по предложению н[ачальни]ка Киевского центра Д[обровольческой] а[рмии]. Своей работой приносили большую пользу Д[обровольческой] а[рмии]» [11, л. 6 об.; 2, с. 426].

Более подробно об этом писал сам Парв в рапорте представителю белого командования в Киеве полковнику Р.К. фон Баумгартену от 25 августа (7 сентября) 1919 г. [5]. Автор документа сообщал, что поступил в РККА по предписанию представителя Добровольческой армии в Киеве некоего А. Семенова от 25 июня 1919 г. Служил в штабе группы войск Сумского направления с 10 июля по 15 августа начальником оперативного отдела и начальником штаба. Инструкции Парву дал бывший подполковник Н.Ф. Соколовский.

10 июля Парв прибыл на станцию Ворожба, где был арестован вместе с бывшим подполковником И.Н. Скорино по подозрению в шпионаже в пользу белых. Волноваться были причины,

¹ Величковского звали Яков Васильевич (20.03.1874-?).

так как в одежде Парва было зашито предписание белого подполья. Однако арестованных под конвоем направили в штаб группы, где они были немедленно освобождены. В тот же день Парв стал начальником оперативного отдела штаба группы (то, что он занимал такую должность с 9 июля имеет независимое документальное подтверждение [12, л. 84 об.]), а через два дня – начальником штаба группы. Командовал группой М.В. Молкочанов. И.Н. Скорино (кстати, член партии меньшевиков) стал начальником административного отдела.

Парв отмечал, что связи с белыми у него не было и приходилось работать наугад. Таким образом, содействовать белым информацией он не мог, но были возможности для непосредственной помощи им. Военспец добился, чтобы все бумаги оперативного и разведывательного характера поступали непосредственно к нему. В результате докладывал командующему только то, что считал нужным. Скорее всего, Парв несколько преувеличил свои заслуги, так как штабная работа носит коллективный характер и в ней сложно что-то скрыть (известно множество подписанных Парвом сводок об обстановке на фронте, которые рассылались по различным штабам [8], но во всех случаях документы подписывал и политический комиссар – чаще всего Лоладзе). Судя по рапорту Парва, в течение месяца на основе его информации было отдано несколько нецелесообразных распоряжений и шесть боевых приказов о наступлении на Харьков, не соответствовавших реальной обстановке и приводивших к неудачам. Чем нецелесообразнее был приказ, тем энергичнее Парв проводил его в жизнь во время переговоров по прямому проводу с начальниками боевых участков. Впрочем, еще 3 июля 1919 г. был отдан приказ командующего украинской группой войск Южного фронта Н.Г. Семенова командующему Сумской группы взять Харьков совместно с Полтавской группой и сосредоточить для этого все силы на линии Богодухов – Грайворон [4, с. 204]. Таким образом, велась ли Парвом подрывная работа, необходимо проверить по документам РККА.

В ходе боев Сумской участок был подчинен 14-й армии. Парв утверждал, что из-за его действий резервы с богодуховского направления были переброшены на второстепенные участки. В результате белые заняли Богодухов и прорвали фронт в направлении на Кириковку. Красные понесли потери и начали отступать к реке Ворскла. Затем белые заняли Краснокутск, что привело к нарушению связи между Сумской группой войск

и левым флангом Полтавской группы войск. Поскольку Парв не предпринял мер для устранения сложившейся ситуации, белые смогли разгромить левый фланг Полтавской группы, а затем заняли Полтаву.

Положение терпящей неудачи Сумской группы стало ухудшаться – выросло дезертирство, была потеряна связь с некоторыми частями и с соседями, потребовались пополнения, смена частей для приведения их в порядок, усиление снабжения вооружением и обмундированием. Парв якобы скрыл часть донесений о тяжелом состоянии войск от командующего, а тот издал приказ о переходе в общее наступление на Харьков. Этот приказ Парв проводил в жизнь особенно рьяно, что усугубило положение группы. В итоге в разгар боев за Полтаву Сумская группа вынужденно бездействовала по причине дезорганизации.

Началось переформирование группы в 41-ю стрелковую дивизию, но этот процесс, согласно рапорту Парва, затянулся с середины июля до второй половины августа. Для усугубления дезорганизации и паники Парв старался направлять эшелоны с пополнениями непосредственно на передовую.

Военспец установил, что белые собираются развернуть активные действия на участке Сумской группы в направлении на станцию Готня. Однако на штабных совещаниях доказывал, что далее белые перейдут в наступление к северу от Полтавы для захвата Сум обходным движением. В результате резервы сосредоточили в районе станции Смородино и села Белополье. Было развернуто наступление на Полтаву путем выдвижения за линию Лопуховатый – Пархомовка – Веселая.

Когда же белые нанесли удар, фланг Сумской группы оказался открыт, между боевыми участками возник разрыв. В результате белые заняли Грайворон. Парв организовал отдельный разгром 4-й бригады, приказав ей перейти в наступление и не поставив в известность об этом другие бригады. Вследствие общего расстройств войск Сумы были сданы почти без боя.

Вводить в заблуждение командование и комиссаров до бесконечности было невозможно. Тем более, что РВС назначил комиссию для расследования происходящего. Чтобы не рисковать, Парв под видом командировки немедленно уехал в Киев и назад не вернулся, скрываясь до занятия города белыми [7, л. 47].

Как и многие генштабисты, первоначально Парв был направлен белыми в Таганрог. Позд-

нее служил в Вооруженных силах на Юге России и в Русской армии. На допросах в 1947 г. Парв утверждал, что у белых в боях не участвовал, а «лишь обеспечивал белогвардейцев продовольствием и вещевым довольствием» [12, л. 17 об.]. Однако это была неправда. Документально известно, что с 23 октября (5 ноября) 1919 г. по 30 декабря 1919 г. (12 января 1920 г.) он был начальником штаба Мариупольского района обороны, после чего – начальником штаба 2-й Кубанской пластунской бригады, затем с 1 (14) мая 1920 г. занимал пост штаб-офицера для поручений, а позднее начальника штаба Сводного корпуса [10, л. 10, 20]. С 1 (14) сентября 1920 г. стал начальником организационного отдела генерала по делам Украины [3, с. 733] (таким генералом был К.А. Присовский). В показаниях 1947 г. Парв сообщил, что «штаб по делам Украины был создан в целях руководства формированием и подготовкой к боевым операциям против частей Красной армии войск, скомпонованных из числа украинцев, бежавших из районов Украины, занятых к тому времени войсками Красной армии» [12, л. 27 об.]. Там офицер, с его слов, занимался разработкой штатов, однако части создать не успели из-за оставления Крыма.

Осенью 1920 г. Парв эвакуировался из Крыма вместе с белыми на пароходе «Рион». Около месяца эвакуированным не позволяли сойти на берег. Некоторое время жил в Константинополе. Одним из первых в начале 1921 г. там же вступил в эмигрантское Общество русских офицеров Генерального штаба, но затем решил связать свою судьбу с малой родиной – Эстонией, куда и уехал. Если верить показаниям 1947 г., в Турции Парв обзавелся фальшивым паспортом гражданина Финляндии [12, л. 28], с помощью которого смог уехать в Вену, а затем через Берлин в феврале 1921 г. добрался до Таллина.

Парв хорошо знал эстонского военного министра генерала И.Г. Соотса, с которым вместе учился в академии и смог быстро устроиться на военную службу. С 21 февраля 1921 по 1 июля 1934 г. служил в эстонской армии. Всего в эстонской армии оказалось 18 выпускников российской Военной академии [1, с. 771]. Сначала Парв служил офицером особых поручений 2-й пехотной дивизии в Тарту, а уже с 1 июля 1921 г. занял пост начальника штаба этой дивизии. С 1 декабря 1922 г. был начальником штаба 1-й пехотной дивизии в Нарве. С 1 сентября 1923 г. стал лектором Таллинского военного училища. 20 февраля 1925 г. получил чин полковника. С октября 1926 г. служил начальником штаба 3-й пехотной

дивизии в Пярну, а с октября 1928 г. командовал 9-м отдельным пехотным батальоном в Пярну, с августа 1930 г. вновь служил начальником штаба 3-й пехотной дивизии уже в Таллине. По службе Парв аттестовался отлично, но 1 июля 1934 г. по возрасту был уволен из армии и поселился в Таллине.

Уволившись из эстонской армии, он поступил на службу агентом в страховое общество «Эксмая». После советизации Эстонии в 1940 г. служил в Госстрахе на прежней должности. В страховом обществе он продолжал работать и в период немецкой оккупации. После освобождения Таллина от гитлеровцев вновь устроился в Госстрах.

Через несколько лет после войны Парва арестовали. Показания против него были получены еще в октябре 1940 г. от арестованного К.Э. Куслапу. Тот сообщил, что добывал разведданные о Красной армии в районе Изборска возле советской границы, а инструктаж получал от начальника штаба дивизии Парва, а также, что Парв курировал заброску на советскую территорию эстонского агента Ламберта [12, л. 2–3].

Арест был осуществлен контрразведкой МГБ 10-й гвардейской армии (армии, дислоцированной на территории Эстонской ССР) 16 ноября 1947 г. Арестанта содержали в таллинской тюрьме № 1 МВД Эстонской ССР. Обвинялся он по статье 58-1б Уголовного кодекса РСФСР (измена родине, совершенная военнослужащим, за что полагалась смертная казнь) за ведение разведки против Советской России в 1921–1922 гг. (чем Парв мог заниматься в силу должностных обязанностей в эстонской армии). Виновным себя не признавал, хотя о том, что такой работой он занимался свидетельствовали его арестованные агенты. Интересно, что показания Парв давал на русском языке, так как им владел лучше, чем эстонским [12, л. 16]. На допросах он умалчал о своей подпольной работе в 1919 г. и поначалу не рассказывал даже о службе в украинской армии. Состояние здоровья арестованного было крайне тяжелым [12, л. 137], из-за чего в конце 1947 г. на месяц, а затем с конца января 1948 г. на четыре месяца даже приостанавливали следствие. В июле 1948 г. Парв просил прекратить его дело, так как против Красной армии он не воевал и изменником родины себя не считает [12, л. 159–159 об.].

8 июля 1948 г. следователь предложил приговорить Парва к 20 годам тюремного заключения [12, л. 162]. С учетом возраста обвиняемого военный прокурор 4-го гвардейского стрелко-

вого корпуса уменьшил срок заключения до 10 лет исправительно-трудовых лагерей [12, л. 164]. 2 октября 1948 г. дело рассматривалось Особым совещанием при МГБ СССР, приговорившим Парва по статье 58-13 Уголовного кодекса РСФСР (активная борьба против рабочего класса на ответственной должности у контрреволюционных правительств в период Гражданской войны; несколько более мягкая статья в сравнении с прежней) к десяти годам тюремного заключения, считая с 14 ноября 1947 г. [12, л. 171]. Учитывая то, что обвиняемого признали «социально-опасным лицом по своим антисоветским связям и характеру совершенных им преступлений» [12, л. 168], осенью 1948 г. его направили в Верхнеуральскую тюрьму МВД. Парв не выдержал тюремных условий и умер в Верхнеуральске Челябинской области 26 апреля 1949 г. Реабилитирован в 1989 г. Парв был женат, но детей у него не было.

Хочется надеяться, что дальнейшие архивные поиски позволят подробнее реконструировать эпизоды биографии и подпольной работы этого офицера с непростой судьбой.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ганин А.В. Кадры Генерального штаба в период Гражданской войны в России 1917–1922 гг. М.: Кучково поле Музеон, 2023. Т. 1. 1000 с.
2. Ганин А.В. «Менял ориентацию в зависимости от политической обстановки». Деникинская разведка о генштабистах, служивших в украинских войсках. 1919 г. // Славянский альманах. 2022. № 3–4. С. 403–429.
3. Ганин А.В. «Мозг армии» в период «Русской Смуты»: Статьи и документы. М.: Русский путь, 2013. 880 с.
4. Гражданская война на Украине 1918–1920. Сб. док. и мат. Киев: Наукова думка, 1967. Т. 2. 919 с.
5. Донесения белых агентов в Красной армии. 1919 г. / публ. А.В. Ганина // Вопросы истории. 2012. № 6. С. 3–20.
6. Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 6. Оп. 4. Д. 921.
7. РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 1009.
8. РГВА. Ф. 100. Оп. 3. Д. 203.
9. РГВА. Ф. 100. Оп. 3. Д. 498.
10. РГВА. Ф. 39674. Оп. 1. Д. 12.
11. РГВА. Ф. 40238. Оп. 2. Д. 37.
12. Филиал Государственного архива Эстонии (партийный архив) (ERAF). 130SM.1.9638.