

Олег Рудольфович Айрапетов: жизнь в науке^{*}

Писать очерк об Учителе, чей научный путь продолжается, и еще отнюдь не пришло время подводить итоги, и ответственно, и сложно. Не облегчает задачу даже то, что речь идет о нашем незаурядном современнике, блестящем профессионале своего дела и Человеке с большой буквы, сделавшем все возможное и невозможное для твоего научного становления. И все же попытаюсь.

Олег Рудольфович Айрапетов родился 6 января 1963 года в городе Ахтубинске в низовьях Волги в семье выходца из семьи карабахских армян инженера Рудольфа Шагеновича Айрапетова и кубанской казачки Эмилии Ивановны Еловенко. На всю жизнь Олег Рудольфович сохранил самое трепетное отношение к семье и родителям, к своим корням. Детство и юность его прошли в Баку, где работал отец, который мечтал, чтобы Олег стал врачом-стоматологом, однако выбор сына оказался совсем иным. Мальчик с юных лет интересовался историей, и прежде всего военной, старался изучать иностранные языки, считая, что это пригодится ему в дальнейшем. Тяга к знаниям привела его тогда в Москву, где он попытался поступить в институт иностранных языков им. Мориса Тореза, но не был принят.

Затем была служба в Советской армии в начале 1980-х годов в Обнинске и Калуге. С этим периодом у Олега Рудольфовича связано множество удивительных, подчас трагикомических историй, в полной мере характеризующих порядки эпохи позднего социализма, но, тем не менее, думается, для будущего военного историка это был ценный опыт. В армейские годы Олег Рудольфович был кандидатом в члены партии и дослужился до старшины, чего достигали лишь молодые люди, пользовавшиеся большим авторитетом в солдатской среде и у офицеров, способные руководить непростым коллективом ровесников.

Потом было вступление в КПСС, после чего, уже с нелегким армейским опытом, он решил побороться за возможность учиться на историческом факультете

^{*} Выражаю сердечную признательность кандидатам исторических наук Ю. А. Борисёнку, В. Б. Каширину, М. А. Колерову, М. М. Шевченко, доктору исторических наук К. В. Шевченко, любезно поделившимся своими воспоминаниями и размышлениями о профессиональном и человеческом пути Олега Рудольфовича.

МГУ им. М. В. Ломоносова — и стал полноправным университетским студентом. Олег Рудольфович любит вспоминать голодные, но веселые и бесшабашные студенческие времена.

Сначала Олег Айрапетов хотел выбрать престижную в то время кафедру истории КПСС, готовившую кадры для партийной элиты, однако довольно быстро пришло понимание, что эта специализация не является его призванием. Новый выбор в пользу кафедры истории СССР периода капитализма (в советское время подобные названия, несмотря на их очевидную абсурдность и многочисленные шутки на тему существования СССР «с древнейших времен», были обычным явлением) оказался крайне удачным для научной судьбы Айрапетова. Дипломная работа Олега Рудольфовича была посвящена деятельности видного отечественного дипломата XIX в. светлейшего князя А. М. Горчакова. В традициях кафедры исследование представляло собой образец труда по истории дипломатии в узком смысле этого слова. Уже тогда Олег Рудольфович понял, что классическая история дипломатии, в отрыве от всего комплекса проблем изучаемого времени (состояние армии и флота, финансов, наличие острых внутренних проблем, положение союзников и противников России и т. д.) не может дать ответа на вопросы о причинах принятия тех или иных решений на внешнеполитической арене. Поэтому в дальнейшем он радикально изменил подход к изучаемым им вопросам, перейдя к комплексному анализу внешнеполитических вызовов России. Вместе с тем Айрапетов как исследователь рос именно в рамках всего исторического факультета. Не случайно самые тесные связи он поддерживал с сотрудниками других кафедр, прежде всего кафедры истории южных и западных славян.

В 1990 г. Айрапетов получил диплом и поступил в аспирантуру. В то переломное время оставаться безучастным к судьбам страны было невозможно. В водоворот политической борьбы тех лет оказался вовлечен и он сам. Поэтому еще к студенческим годам относились первые опыты политической активности Айрапетова, нашедшие свое продолжение и развитие позднее. Некоторые из тех студентов, с кем Айрапетов участвовал в политических дебатах конца 1980-х гг., позднее стали видными политическими деятелями новой России, но для Айрапетова гораздо интереснее и важнее была наука, которой он и посвятил себя.

«Империя существует, пока живы ее подданные», — одна из любимых поговорок Олега Рудольфовича. Стоит отметить, что и сам он был и остается, если можно так сказать, «подданным империи». Самого себя Олег Рудольфович считал и считает советским человеком. В отличие от многих ровесников, озабоченных тогда лишь собственным благосостоянием, он в полной мере проявил свою пассионарность и выразил гражданскую позицию в период крушения СССР и в начале 1990-х гг. Олег Айрапетов воспринял развал своей страны и начинающуюся на окраинах и в центре гражданскую войну как личную трагедию, причем

отнюдь не как сторонний наблюдатель. Наверное, потому, что эти события непосредственно затронули его родителей, вынужденных бежать из Баку, потерявших родной дом и лишь чудом уцелевших.

В то трагическое в истории нашей страны время Олег Рудольфович стремился отстаивать права соотечественников, где бы их ни притесняли, причем не только на словах, но и на деле. Не случайно он принимал участие в защите мирного населения от румынской агрессии в Приднестровье в 1992 г. Наши бойцы тогда сказали ему, что ценят патриотический порыв Айрапетова, но что Родина слишком много усилий потратила на его подготовку как специалиста, чтобы он рисковал жизнью как простой воин. Более рационально, с точки зрения тех, кто высказал этот трезвый взгляд, было предоставить Айрапетову возможность применить для защиты Приднестровья свой интеллектуальный багаж. И такая возможность была Олегу Рудольфовичу предоставлена в роли пропагандиста. Работа была не такой простой, как может кому-то показаться. Приходилось без перерыва ездить по множеству населенных пунктов, агитировать, общаться с людьми, разъяснять смысл, цели и задачи борьбы. Позднее Айрапетов активно сотрудничал с организациями, участвовавшими в общественно-политической деятельности в российских регионах. Однако никогда не забывал о науке.

Переломные события в стране, личные переживания тех лет наложили отпечаток и на характер Олега Рудольфовича, на всю его профессиональную деятельность в дальнейшем и, конечно, на сферу его научных интересов. Точно таким же небезразличным человеком, как в общественной жизни, Олег Рудольфович был и остается в жизни научной. В этом смысле занятия наукой для Айрапетова всегда носили прикладной характер, а каждая из его крупных работ может служить готовым пособием для политиков, дипломатов, военных и просто граждан, которых беспокоит судьба своей страны.

С 1992 г. Айрапетов работал на кафедре истории России XIX — начала XX века исторического факультета МГУ в качестве ассистента, в 1997 г. стал доцентом. В сфере научных интересов Айрапетова тогда были проблемы военно-политической истории России XIX века, истории международных и межнациональных отношений, внешней политики. Конечно, этот интерес был связан не только с личными переживаниями, но отчасти предопределялся тем, что учителем Айрапетова была Нина Степановна Киняпина — талантливый педагог и ученый, профессор МГУ, доктор исторических наук, крупный специалист по проблемам русской внешней и внутренней политики XIX века.

Школа Н. С. Киняпиной многое дала Айрапетову как исследователю. И не случайно он всегда с огромной признательностью и любовью отзывался о своем учителе, всячески поддерживал Нину Степановну до конца ее жизни. При этом Киняпина была очень строгим и требовательным руководителем, что, разумеется, способствовало высокой результативности работы ее учеников. Эти же качества,

возможно, даже в большей степени присущи и Олегу Рудольфовичу как ученому и учителю, равнодушному к тому, чем он занимается. Со стороны одной довольно известной исследовательницы отечественной военной истории автору этих строк как-то даже было выражено «сочувствие» в связи с тем, что его научным руководителем является такой требовательный человек. Однако на самом деле остается искренне посочувствовать тем, кто изучает прошлое России, не имея такого учителя.

Олег Рудольфович, как настоящий ученый, действительно способен на бескомпромиссное отстаивание собственных убеждений, но суровым он кажется только тем, кто его плохо знает. Более того, во взаимоотношениях с учениками и коллегами Олег Рудольфович всегда безупречно корректен и внимателен, безотносительно того, кто перед ним — профессор или студент. Вспоминается, как почти после каждого семинара Олег Рудольфович прогуливался из конца в конец по длинному факультетскому коридору первого корпуса гуманитарных факультетов («первого ГУМа», как говорили студенты), где тогда располагался истфак, и терпеливо объяснял что-то заинтересовавшемуся студенту или аспиранту. Автор этих строк тоже неоднократно выступал в качестве такого слушателя.

Но в начале девяностых годов прошлого века правоту своих решений Айрапетову пришлось отстаивать даже во взаимоотношениях с учителем. Профессор Н. С. Киняпина хотела, чтобы он и в аспирантуре продолжал заниматься историей внешней политики в старом понимании этого вопроса, расширяя свою дипломную работу. Однако в тот период Олега Рудольфовича уже не устраивал явно устаревший подход к истории внешней политики как к истории дипломатии. Против кардинальной перемены темы исследования были и некоторые из авторитетных сотрудников кафедры, однако Айрапетов смог настоять на другой, действительно интересовавшей его теме — жизни и деятельности выдающегося отечественного военного деятеля второй половины XIX в., одного из основоположников русского Генерального штаба, генерала Николая Николаевича Обручева. Этот выбор имел принципиальное значение для формирования Айрапетова как военного историка. Первоначально Киняпина не вполне одобряла новую тему, но, уважая выбор и аргументацию своего ученика, все же санкционировала ее разработку.

Для тематики исследований, проводившихся в то время на кафедре, выбор Айрапетова оказался революционным. Это сегодня уже никого не удивит военно-историческими и военно-политическими темами дипломов и диссертаций, а еще в начале 1990-х гг. приходилось бороться за одно только *право* (курсив мой) заниматься изучением этих увлекательных вопросов. Новым поколениям ученых уже с трудом верится, что подобные проблемы могли возникать еще в сравнительно недавнем прошлом. Однако факты остаются фактами. Двадцать лет назад Олег Айрапетов в буквальном смысле слова завоевал право на свободу

исследовательского выбора не только для себя самого, но и для будущих поколений историков, за что те, кто пошел вслед за ним, должны всегда испытывать чувство глубокой благодарности по отношению к Олегу Рудольфовичу.

В 1994 г. Олег Рудольфович успешно защитил под руководством Н. С. Княпиной кандидатскую диссертацию на кафедре истории России XIX — начала XX в. истфака МГУ по теме «Н. Н. Обручев, генерал и дипломат (1830–1881)». Удивительно, как в период борьбы за свою страну, лишившись родного дома, глубоко и искренне переживая за судьбу соотечественников в ближнем зарубежье и уже в самой России, Айрапетов нашел силы внести свой вклад в развитие науки. Расхожая фраза «в жизни всегда есть место подвигу» вполне применима к этой ситуации. Сегодня деятельность Олега Айрапетова в начале 1990-х гг. может оцениваться как настоящий подвиг.

Четыре года спустя после защиты увидела свет блестящая монография Айрапетова об Обручеве, основу которой и составила кандидатская диссертация, дополненная исследованием о жизни Обручева после 1881 г. Эта работа стала первым в историографии специальным исследованием по данному вопросу, осуществленным на широком фоне внутри- и внешнеполитической истории России того времени. Своей задачей автор считал отнюдь не жизнеописание своего героя в узком смысле этого слова, но изучение через призму биографии героя книги процесса развития органов высшего военного управления России, развития военного планирования как важнейшей составляющей внешней политики России и анализ непосредственной роли Обручева в этих сложных процессах. В работе впервые вводились в научный оборот многие документы из фондов РГВИА, ГАРФ, АВПРИ, отделов рукописей РГБ и РНБ.

Айрапетов не только проследил весь жизненный путь Обручева по документальным материалам, не только аргументированно опроверг легенду о том, что герой книги был революционером, но, что важнее всего, тщательно проанализировал процесс зарождения русского Генерального штаба и роль в этом своего героя, вклад Обручева в отечественное военное планирование, в том числе в период русско-турецкой войны 1877–1878 гг. и позднее, когда Обручев занял ответственный пост начальника Главного штаба, а также многие другие важные и сложные проблемы истории России второй половины XIX в. Анализируется автором и военная реформа, проведенная Д. А. Милютиным и кардинально изменившая облик русской армии. В своей рецензии на эту монографию известный петербургский ученый, доктор исторических наук Ю. Г. Алексеев писал:

«Нельзя вслед за автором рецензируемой монографии не пожалеть, что на долгое время, почти на сотню лет “личность Обручева... оказалась вне пристального внимания историков” (с. 7). Еще более грустно, что в забвении оказался не он один. У нас нет научных биографий Д. А. Милютин, М. Д. Скобелева, М. И. Драгомирова, И. В. Гурко, Г. И. Бутакова, Н. В. Копылова, А. А. Попова. Да,

в сущности, нет по-настоящему научных исследований и о наиболее часто вспоминаемых российских героях — Суворове и Кутузове, Румянцеве и Ушакове... Военная история России представлена в виде отдельных вспышек, окруженных глухой тьмой. Слабость, выборочность, конъюнктурность исторической памяти свидетельствуют об ущербности национального самосознания — одной из главных бед сегодняшней России. Книга О. Р. Айрапетова — веха на пути преодоления этой ущербности. Она не только академически научна, но и отражает этическую позицию автора, его уважение к прошлому нашей страны».

Автор книги не идеализирует своего героя, наряду с его выдающимися достижениями анализирует и крупные ошибки и просчеты, сказавшиеся на состоянии армии. Свою первую монографию Олег Рудольфович посвятил родителям. Интересно, что методологическую основу этой книги, как отметил сам автор, составила книга Б. М. Шапошникова «Мозг армии» и работы прусских военных теоретиков XIX в. В свое время такие необычные и новаторские заявления наталкивались на непонимание и враждебность некоторых историков «старой закалки».

Не случайно говорят, что книги как дети. Для настоящего серьезного ученого характерно именно такое отношение к своим трудам. Тем более, что каждая добротная научная монография требует приложения многих усилий, терпения, является итогом большой многолетней кропотливой работы по сбору и обработке материала. Именно книги являются подлинными вехами на жизненном и творческом пути ученого, отражают его мировоззрение, убеждения, внутренний мир, демонстрируют эрудицию и степень владения материалом. Можно с уверенностью сказать, что все книги Олега Рудольфовича относятся к незаурядным по своему уровню исследованиям, существенно обогащающим наши представления о прошлом и настоящем и способствующим приобретению читателями не только новых познаний, но и определенных мировоззренческих и нравственных установок, приобщению к подлинному духу и лучшим традициям исчезнувшей империи.

Глубокой болью за свою страну, ее прошлое, настоящее и будущее пронизана вторая монография Айрапетова «Генералы, либералы и предприниматели», увидевшая свет в 2003 г. Эта книга выросла из развернутой статьи, которую ранее не рискнули напечатать некоторые статусные исторические журналы. Опасения тех редакторов, которые отказались печатать материал Айрапетова, легко объяснимы: многим казалась крамольной сама постановка проблемы об антигосударственной деятельности либеральных политиков и предпринимателей.

В этой книге автор поставил острый и выходящий далеко за рамки периода начала XX века вопрос о взаимоотношениях власти и частного капитала в чрезвычайных условиях военного времени. Вопрос, ответа на который в случае возможной будущей войны мы не знаем и сейчас. Впервые в историографии на конкретном документальном материале была яркими красками отображена

подрывная антигосударственная работа либеральной оппозиции в годы Первой мировой войны и история сговора либеральных лидеров и высшего генералитета, приведшего к февральскому перевороту 1917 г. К сожалению, параллели с современной Россией в книге более чем очевидны и не могут не вселять обоснованной тревоги за обороноспособность и внутреннее положение страны. На волне потоков хвалебной литературы о российских либералах эта книга была абсолютно новым словом.

Своеобразным символом книги «Генералы, либералы и предприниматели» стала блестяще описанная в ней история с заказом Центральным военно-промышленным комитетом (детищем одного из лидеров либеральной оппозиции А. И. Гучкова) десятков тысяч снарядных ящиков для русского фронта Первой мировой с надписью: «Снарядов не жалеть — Центральный военно-промышленный комитет». Многие современники искренне верили в то, что эта тыловая организация решила проблему снарядного голода на фронте, однако это была лишь хитроумная пропагандистская акция, поскольку на деле были заказаны только ящики, но не их содержимое.

Подлинным украшением работы стали без преувеличения выдающиеся архивные находки ее автора, сделанные им в отделе рукописей Российской государственной библиотеки в Москве и в практически не используемом исследователями архиве Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи в Санкт-Петербурге. Одно из центральных мест среди этих материалов по праву принадлежит уничтожающей характеристике, данной начальником штаба Верховного главнокомандующего русской армии, фактическим руководителем русской армии в годы Первой мировой войны, генералом М. В. Алексеевым императору Николаю II весной — летом 1917 г., в которой есть и такие строки: «N человек пассивных качеств и лишенный энергии... неискрен [ность] развивалась все больше, пока не сделалась господствующей чертой [его] характера... Ему не хватает силы ума... Его доброта вырождается в слабость... Он был лишен и характера и настоящего темперамента... Душевные силы охотно устремлялись на мелкое... Любил лесть, помнил зло и обиды». Думается, сама по себе эта характеристика уже дает ключ к разгадке причин Февральской революции, по поводу которых до сих пор ломают копья историки. К сожалению, вскоре после ознакомления Олега Рудольфовича с материалами личного фонда М. В. Алексеева в отделе рукописей Российской государственной библиотеки, где был найден вышеуказанный документ, доступ к документам этого интереснейшего фонда оказался неоправданно закрыт для исследователей на долгие годы. Тем выше значимость тех документов, которые удалось найти, а позднее опубликовать Олегу Рудольфовичу в короткий период доступности этого фонда. В 2005 г. перевод книги на сербский язык увидел свет в Белграде.

В 2006 г. вышла новая фундаментальная работа О. Р. Айрапетова «Внешняя политика Российской империи (1801–1914)», значение которой трудно переоценить. Фактически это глубокое научное исследование, представляющее собой авторский взгляд на прошлое Российской империи и предлагающее первый комплексный анализ внешнеполитической составляющей жизни России в XIX — начале XX в. Как отметил сам автор во вступлении к своему труду, его задачей было отойти от канонического представления внешней политики как истории дипломатии, «дать объяснение истории внешней политики Российской империи с точки зрения ее собственных интересов, на каковые она... имела безусловное право».

Поставленная задача была успешно реализована на основе сочетания собственно дипломатической, военной, политической и экономической истории. В результате была создана уникальная работа, сочетающая в себе оригинальный документальный (в том числе архивный) материал, обобщение существующей историографии и предлагающая читателям компактный обзор событий. Роль этой книги многогранна: специалисты найдут в ней пищу для размышлений и для дальнейших научных поисков, однако не менее полезна она для преподавателей и студентов, равно как и для всех интересующихся прошлым нашей страны. Тем более, что работу сопровождает солидный научно-справочный аппарат.

Надо сказать, что Олег Рудольфович продолжил работу над этим проектом, существенно расширив и переработав первое издание и превратив его в многотомный труд. К сожалению, мировой финансовый кризис и связанные с ним проблемы в отечественном книгоиздании пока не позволили увидеть свет этому грандиозному проекту, однако, будем надеяться, текущая экономическая конъюнктура не станет препятствием тому, чтобы читатели получили возможность ознакомиться с новой крупной работой Олега Айрапетова.

Нельзя не обратить внимания на такую форму творчества Олега Рудольфовича, как написание «мини-монографий», к которым относятся две его крупных работы, опубликованные в коллективных сборниках трудов «Последняя война императорской России» (М., 2002) и «Русско-японская война 1904–1905. Взгляд через столетие» (М., 2004). Речь идет о больших очерках «На Восточном направлении. Судьба Босфорской экспедиции в правление императора Николая II» и «На сопках Маньчжурии...»: Политика, стратегия и тактика России» соответственно. Каждый из этих очерков по объему соответствует отдельной небольшой книге, поэтому отмечу эти публикации сразу после характеристики монографических исследований Олега Рудольфовича. В этих комплексных трудах на основе документов Российского государственного архива Военно-морского флота и отдела рукописей РГБ дается целостная картина двух сложнейших проблем военной истории России последнего царствования — сильных и слабых сторон участия русской армии в войне с Японией и подготовки так и не реализованной

грандиозной экспедиции по захвату Босфора. Кроме того, в очерке, посвященном русско-японской войне, подробно анализируется отрицательное влияние военных реформ Д. А. Милютина на последующее развитие русской армии, что в полной мере проявилось в Маньчжурии.

В своих научных исследованиях Олег Рудольфович старается быть максимально беспристрастным и объективным, отмечать как положительные, так и отрицательные стороны тех или иных явлений. Он пишет, что называется, «от факта», не навязывая своих оценок читателям, но давая необходимую пищу для самостоятельных размышлений.

Удивительна широта интересов Олега Рудольфовича, в сфере внимания которого и проблемы внешнеполитической истории, и внутренние проблемы истории России, и военные вопросы, и политическая история. Однако Олег Рудольфович, в первую очередь, военный историк. И в этой области его перу принадлежат специальные исследования о событиях Крымской, русско-турецкой 1877–1878 гг., русско-японской и Первой мировой войн, по истории военных реформ, военного планирования и боевых операций, биографии военных деятелей, среди которых генералы Н. Н. Обручев, М. В. Алексеев, А. Н. Куропаткин, В. А. Сухомлинов, А. А. Поливанов и другие. Труды Айрапетова переведены на английский, польский, сербский и японский языки. К сожалению, в рамках краткого биографического очерка невозможно охарактеризовать каждую из работ Олега Рудольфовича, поэтому, чтобы получить полное представление о широте его исследовательских интересов, адресую читателей к составленному к. и. н. В. Б. Кашириным списку трудов О. Р. Айрапетова, публикуемому в этом сборнике.

Среди новейших работ Олега Рудольфовича обращает на себя внимание объемная вступительная статья к переизданию фрагментов «Дневника» генерала А. Н. Куропаткина, в которой дается обзор дальневосточной политики России накануне и в период русско-японской войны, оценивается состояние русской армии и ее участие в войне с японцами, проанализирована деятельность Куропаткина как главнокомандующего русской армией в Маньчжурии.

В настоящее время Олег Рудольфович завершает систематический просмотр всех центральных российских газет периода Первой мировой и работает над фундаментальным исследованием по истории участия России в этой войне. Будем надеяться, что в скором времени результаты этих трудов станут доступны для всех поклонников творчества Олега Айрапетова.

Традиционно Олег Рудольфович поддерживает самые тесные контакты с крупными зарубежными учеными — прежде всего, со специалистами по истории России XIX–XX веков. Среди его хороших друзей зарубежные авторы настоящего сборника, исследователи из США, Канады, Великобритании, Сербии, Польши, Финляндии, Японии и других стран. Думается, общение с зарубежными коллегами и регулярное участие в международных научных форумах как в Рос-

сии, так и за ее пределами оказало значительное влияние на формирование Айрапетова как крупного международного ученого. Айрапетов отлично знает зарубежную историографию по интересующей его научной проблематике и активно использует труды иностранных коллег в своих исследованиях, в том числе благодаря прекрасному владению английским языком.

Многолетнее и плодотворное сотрудничество связывает Олега Айрапетова с российским историческим журналом «Родина», по праву считающимся одним из ведущих исторических журналов современной России. На страницах «Родины» были опубликованы многие острые и яркие статьи Олега Айрапетова, связанные с проблематикой русско-японской и Первой мировой войн, революционных событий 1917 года и с другими вопросами.

Помимо этого Олег Рудольфович активно выступает как организатор науки. Фактически именно он регулярно собирает высокопрофессиональный авторский коллектив и редактирует авторитетный исторический альманах «Русский сборник», издаваемый Модестом Колеровым. Пробразом «Русского сборника» был в свое время альманах «Россия и реформы». В настоящее время увидели свет уже двенадцать томов «Русского сборника», материалы которых вносят существенный вклад в современное изучение истории России, прежде всего XIX–XX вв. В частности, нельзя не отметить специальный выпуск альманаха «Военная политика императора Николая I» (Т. 7), вышедший в 2009 г.

Кроме того, под редакцией Айрапетова вышло несколько фундаментальных научных сборников, значение которых трудно переоценить. Речь идет о таких крупных проектах, как «Русско-японская война: взгляд через столетие» и «Последняя война императорской России». Эти сборники также являлись данью уважения и памяти двум выдающимся ученым, внесшим значительный вклад в изучение истории России, — профессорам исторического факультета МГУ Нине Степановне Киняпиной и Ивану Антоновичу Федосову. Авторский коллектив сборников составили многие замечательные ученые из России и других стран. И, конечно, трудно переоценить ту роль, которую сыграл Модест Колеров как меценат, постоянно поддерживающий различные научные инициативы Олега Рудольфовича, и как издатель практически всех его монографических работ и научных сборников.

Редакторскую работу Олег Рудольфович продолжает и сейчас в качестве редактора тома (совместно с известным американским исследователем, крупным специалистом по истории дореволюционной русской армии и давним другом Олега Рудольфовича Брюсом Меннингом) по военной истории Первой мировой войны международного многотомного научного проекта «Российская Великая война и Революция», приуроченного к столетию событий 1914–1922 гг.

Олег Рудольфович уже два десятка лет преподает историю XIX — начала XX в. на историческом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова. Помимо общих

курсов он разработал и провел несколько специальных авторских курсов, среди которых «Балканы и Проливы в русской стратегии 1895–1917 гг.», «Ставка Верховного Главнокомандующего в Первую мировую войну» и «Внешняя политика России 1801–1917». Все эти спецкурсы были основаны на собственных научных изысканиях Олега Рудольфовича, благодаря чему студенты, их посещавшие, имели возможность познакомиться с новейшими научными разработками по этим проблемам. Вполне естественно, что такой подход способствовал росту интереса студентов к научной деятельности. Некоторые из слушателей этих специальных курсов позднее продолжили работу в спецсеминаре под руководством О. Р. Айрапетова, став его дипломниками и аспирантами.

Под руководством О. Р. Айрапетова к настоящему времени защищены три кандидатских диссертации и девять дипломных работ, формируется собственная научная школа в области военно-политической истории России конца XIX — начала XX века. Диссертации под руководством Айрапетова защитили Ким Ен-Су («Корейский вопрос в политике России на Дальнем Востоке в конце XIX — начале XX в.», 2006), А. В. Ганин («Оренбургское казачье войско в конце XIX — начале XX в. (1891–1917 гг.)», 2006) и В. Б. Каширин («Русская военная разведка на Балканах накануне и в годы Первой мировой войны (1913–1915 гг.)», 2006).

Важной составляющей жизненного пути О. Р. Айрапетова стала его государственная служба в Администрации Президента Российской Федерации на посту советника управления по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами.

Традиционно повышенное внимание Олег Рудольфович уделяет проблемам Кавказа. Думается, не случайно он входит в состав редакционного совета авторитетного в своей области альманаха «Кавказский сборник», выходящего на базе Центра кавказских исследований МГИМО. Эта сторона деятельности Айрапетова не осталась без внимания и благодарности, в том числе и на Кавказе. Так, в июне 2006 года Олег Айрапетов был награжден памятной медалью Ереванского лингвистического университета имени Брюсова, посвященной 70-летию университета. Ректор Сурен Зорян в ходе церемонии награждения отметил, что медаль вручается за эффективное сотрудничество с университетом, поскольку усилиями Айрапетова было организовано чтение лекционных курсов известными преподавателями ряда московских вузов.

Другая давняя страсть Айрапетова — Балканы и особенно Сербия. Накануне военной агрессии блока НАТО против этой маленькой страны весной 1999 г. Олег Рудольфович выступил с инициативой заявления сотрудников исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова в защиту Сербии, опубликованного в издании «Интерфакс-АиФ». В дальнейшем он неоднократно бывал в этой замечательной стране. Эти поездки способствовали укреплению научных и дружеских контактов Олега Рудольфовича с крупнейшими сербскими учеными, помогли

выходу новых важных публикаций как самого Олега Рудольфовича на Балканах, так и работ балканских историков в России. Надо сказать, Олег Рудольфович активно поддерживает научные проекты в области славистики и содействует публикации монографий историками-славистами. В 2010 году Олег Айрапетов выступил инициатором и активным участником благородной акции по сбору научной литературы для передачи в дар кафедре истории России Белорусского государственного университета в Минске.

Нельзя не сказать о личных качествах Олега Рудольфовича Айрапетова. Он по-настоящему мужественный и абсолютно надежный человек, строгий и требовательный к себе и к другим, но при этом неизменно доброжелательный. Личные качества непосредственно связаны с профессиональными. Айрапетов-исследователь — это блестящий аналитик, человек удивительной эрудиции и широчайшего кругозора в различных областях истории и литературы, быстро схватывающий суть той или иной исторической проблемы, находящий ей объяснение и аналогии в современном мире. Олег Рудольфович является подлинным первопроходцем изучения многих научных вопросов, причем своими необычайно интересными исследованиями он часто задает направления работы для будущих поколений специалистов, а это значит, что его исследовательский труд не напрасен и создаваемая им научная школа будет расти и развиваться как в трудах его учеников, так и в работах всех, кто воспримет его исследования и идеи.

Андрей Ганин