

УДК 94(367)
ББК 63.3(4)
С 47

Славянский альманах 2019. — Вып. 1–2 /
глав. ред. К. В. Никифоров. — М.: Индрик, 2019. — 584 с.

ISSN 2073-5731

DOI 10.31168/2073-5731

Очередной выпуск «Славянского альманаха» (№ 1–2 за 2019 г.) отражает основные направления комплексных научных исследований в области славяноведения. Издание включает статьи и материалы по актуальным проблемам истории славянских народов, истории культуры, языкознания, этнолингвистики и литературоведения. Отдельный тематический блок номера посвящен военно-политической истории Польши и Украины в 1660–1670-х гг. Хронологический охват материалов — от Средневековья до современности. Издание рассчитано как на специалистов, так и на широкий круг читателей.

Slavic Almanac 2019. Issues 1–2 /
ed. K. V. Nikiforov. — Moscow: Indrik, 2019. — 584 p.

This issue of “Slavic Almanac” (1–2, 2019) reflects the main directions of complex academic Slavic studies. The edition includes articles and materials on topical problematics from the history of Slavic people, history of culture, linguistics, ethno-linguistics and literary studies. The special topic of the issue is military and political history of Poland and Ukraine in the 1660s and 1670s. The chronological span of the publications is between the Middle Ages to date. The issue will interest both researchers and a wide range of readers.

© Институт славяноведения РАН, 2019
© Коллектив авторов, 2019
© Издательство «Индрик», 2019

УДК 930
ББК 63.3(2)6

А. В. Ганин
Институт славяноведения РАН
(Москва, Российская Федерация)

**«Идея большевизма обгоняет красную украинскую армию».
Донесение белого разведчика о состоянии
украинских советских войск. 1919 год**

Вниманию читателей предлагается публикация донесения белого разведчика о положении украинских советских войск к лету 1919 г. Публикуемый документ удалось обнаружить в собрании Гуверовского архива в США. Донесение представляет несомненный интерес для исследователей, поскольку отражает непростой процесс создания Красной армии на Украине. Донесение свидетельствует и о непростых взаимоотношениях руководящих работников советского военного ведомства. Осведомленный белый агент представил командованию антибольшевистских Вооруженных сил на Юге России подробные сведения, которые в целом можно считать достоверными. Данные агента отличались значительной точностью, поскольку составлялись на основании подлинных боевых расписаний войск Украинского советского фронта. Наличие доступа к таким сведениям свидетельствовало, что, по всей видимости, агент служил в Народном комиссариате по военным делам Украинской ССР или в штабе Украинского фронта. Высокая осведомленность белого разведчика придает особую ценность его донесению, в том числе личностным характеристикам различных советских деятелей, описанию сложных и противоречивых взаимоотношений между ними, а также оценке общего положения дел в сфере советского военного строительства на Украине в 1919 г.

Ключевые слова: *Гражданская война в России, Украина, РККА, Белое движение, разведка.*

DOI: 10.31168/2073-5731.2019.1-2.7.01

Публикуемый документ представляет собой адресованное командованию Вооруженных сил на Юге России донесение неизвестного белого разведчика под названием «Советская власть на Украине». Донесение посвящено, однако, не вопросу о Советской власти, а состоянию украинских советских формирований к лету 1919 г.

Исходя из того, что в документе цитируются беседы в штабе Украинского фронта, можно предположить, что автор имел контакты с высокопоставленными украинскими советскими военными деятелями. Повышенное внимание к бывшим офицерам Генерального штаба позволяет сделать еще одно предположение о том, что разведчик также принадлежал к их числу. К сожалению, установить личность агента не представляется возможным.

Донесение в целом достоверно отражает положение в украинских советских войсках, что свидетельствует о высокой осведомленности белого разведчика. Перечисленные советские военно-политические деятели действительно занимали те должности, на которых их обозначил агент. Точны и характеристики этих людей. С другой стороны, из документа видно, какие представления об украинских советских войсках складывались у белого командования на Юге России.

Документ хранится в коллекции генерала П. Н. Врангеля в Гуверовском архиве Стенфордского университета в США среди других материалов о Советской Украине. Следом за публикуемым докладом в деле находится подробный «Боевой состав Украинского фронта (ныне 12-я армия)» на 12 страницах (не публикуется), подготовленный, по всей видимости, тем же агентом. На сведениях о боевом составе имеется резолюция с требованием нанести поступившие данные на схему и внести их в боевое расписание войск противника.

Таким образом, белое командование считало полученные донесения достоверным и ценным источником. Анализ показывает, что данные агента действительно отличались значительной точностью, поскольку составлялись на основании подлинных боевых расписаний войск Украинского фронта (дислокация, боевой и командный состав практически во всех случаях указаны точно и подтверждаются документами советского командования¹). Доступ к таким сведениям означает, что агент служил в Народном комиссариате по военным делам УССР или в штабе Украинского фронта. Высокая осведомленность белого разведчика придает особую ценность его донесению, в том числе личностным характеристикам различных советских деятелей, описанию конфликтов между ними, оценке общего положения дел в сфере советского военного строительства на Украине в 1919 г. В этом смысле белые, обладавшие квалифицированной агентурой в штабах противника, состоявшей нередко из бывших офицеров Гене-

1 Выражаю благодарность к. и. н. М. А. Ковальчуку (Киев) за консультацию.

рального штаба, имели очевидное преимущество перед своими оппонентами в сборе разведывательных данных. Слабым местом белого командования оставалась их последующая оценка, а в особенности парирование действий советских войск, на что не всегда имелись достаточные силы.

Документ публикуется по современным правилам правописания при сохранении стилистических особенностей оригинала, явные ошибки исправлены без оговорок.

Советская власть на Украине

После падения гетмана² советские украинские части, сформированные на территории России в виде двух дивизий, двинулись вглубь Украины. Повстанческое движение на местах способствовало быстрому продвижению почти без сопротивления противника, так что в своих донесениях на имя главкома Вацетиса³ командукр⁴ Антонов⁵ доносил, что «идея большевизма обгоняет красную украинскую армию, которая едва успевает приходить на места, уже занятые повстанцами».

Но это же повстанческое движение создало на Украине отдельные партизанские отряды, вернее, банды, руководимые персональными начальниками, вокруг имен которых и группировались повстанцы. Для создания из этих разрозненных групп стройного механизма армии Антоновым, под давлением Троцкого⁶, отдельные партизанские отряды были сведены в полки, бригады и дивизии, им были приданы штабы, управления, интендантства и проч[ее]. Но в сущности эта внешняя оболочка армии не изменила внутреннего содержания партизанских банд и высший Реввоенсовет⁷ во главе с Троцким продолжал настаивать на дальнейшей реорганизации укр[аинской] армии.

2 Речь идет о событиях декабря 1918 г., связанных с падением режима гетмана П. П. Скоропадского в Киеве и установлением власти Директории Украинской народной республики.

3 Вацетис Иоаким Иоакимович (1873–1938) — бывший полковник, военный специалист РККА. Главнокомандующий всеми вооруженными силами (1918–1919).

4 Командующий Украинским фронтом.

5 Антонов-Овсеенко Владимир Александрович (1883–1938) — командующий Украинским фронтом.

6 Троцкий Лев Давидович (1879–1940) — председатель Реввоенсовета республики.

7 Речь идет о Реввоенсовете республики.

Тогда началась упорная борьба между Троцким и Антоновым⁸.

Троцкий — этот «разжиревший диктатор», как его называют в штабе укр[аинского] фронта, убедившись на опыте в абсурдности создания сознательно дисциплинированной Красной армии, бросился всецело в объятия военспецов. Окружив себя огромным количеством офицеров Ген[ерального] штаба, усиленно пичкающих его всевозможными разноцветными и раскрашенными схемами и картограммами, стремящихся выслужиться друг перед другом и опутавших «диктатора» сетью самых сложных интриг, он, всецело поддавшись их влиянию, создает всевозможные комиссии, коллегии, инспекции, законодательные, исполнительные, инспектирующие и т.п., образуя и без того бессмысленно сложный и крайне запутанный механизм военного управления⁹.

Антонов — ярый противник «бюрократизма штабов и советской буржуазии», преклоняется перед старинными военными авторитетами, ежедневно посвящает 8–10 часов на чтение войн Ксеркса с Киром, похода Александра Македонского в Индию, описаний сражений под Аустерлицем, Седаном и Ватерлоо, преклоняется перед Наполеоном, считая его первым революционером в области военного искусства, и всеми силами, даже в мелочах жизни, стремится подражать ему. Ярый противник «генштабистов»¹⁰, он предпочитает вести боевые операции, не придерживаясь никаких военных авторитетов.

Троцкий, сторонник создания единой организованной и дисциплинированной Красной армии, считал подобный способ ведения войны уже изжитой в Великороссии партизанщиной, а поэтому потребовал от Антонова создания красной украинской армии по выработанным в Совдепии штатам, грозя в противном случае неотпуском денежных знаков¹¹.

8 См., например, об этом: Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 37604. Оп. 1. Д. 1. Л. 21.

9 Комментарий на полях: «Здорово».

10 Ср. с письмом В. А. Антонова-Овсенко Л. Д. Троцкому от 3 октября 1918 г.: «Да, я не одобрял Вашего увлечения “специалистами”, как его не одобряют все коммунисты, стоящие на ответственных постах в армии, и некоторые военные (вроде Эксе), обладающие свежестью мысли» (РГВА. Ф. 1. Оп. 3. Д. 63. Л. 4). Эксе (Маврос д’Эксе) Владимир Федорович (1879–1942) — бывший подполковник, военный специалист РККА. Разработчик «новой военной доктрины» (1918).

11 Ср. с письмом Л. Д. Троцкого председателю СНК Украинской ССР Х. Г. Раковскому от июня 1919 г.: «Период партизанщины и пассивно-терпимого и покровительственного отношения к худшим проявлениям партизанства слишком затянулся на Украине» (РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 32. Л. 152).

Подобное посягательство на внутреннее управление укр[аинской] армией создало сильное недовольство, не говоря уже об Антонове, в среде Реввоенсовета Украины, узревшего в этом стремление уничтожить «самостийную Украину» и создать «Единую неделимую Россию».

Штаб наркомвоен¹² Подвойского¹³ относился ко всему происходящему наружно индифферентно, отчасти вследствие того, что сам Подвойский находился все время в постоянной напряженной борьбе с Антоновым, а отчасти потому, что его штаб состоял из «генштабистов и военспецов» и походил скорее на «бюрократическую канцелярию Совдепии», чем на партизанский штаб Антонова.

В противоположность Антонову, совершенно не умеющему подбирать хороших работников, Подвойский создал работоспособный и деловой штаб из офицеров Ген[ерального] штаба.

Начальник штаба Подвойского — Ген[ерального] штаба Соковнин¹⁴, пользующийся большим влиянием над Подвойским в военных вопросах, но никогда это открыто не обнаруживающий.

Первый помощник на[чальника] штаба — Ген[ерального] штаба Шапошников¹⁵, незаметный, но энергичный работник.

Второй помощник на[чальника] штаба — Ген[ерального] штаба Михеев¹⁶, неутомимый, дельный работник, пользующийся большим доверием Подвойского¹⁷.

Третий помощник на[чальника] штаба — Ген[ерального] штаба Грудзинский (умер от сыпного тифа в Харькове)¹⁸.

12 Народный комиссариат по военным делам.

13 Подвойский Николай Ильич (1880–1948) — народный комиссар по военным делам Украинской ССР.

14 Соковнин Михаил Алексеевич (1863–1943) — бывший генерал-лейтенант, военный специалист РККА. Начальник штаба Народного комиссариата по военным делам Украинской ССР.

15 Шапошников Борис Михайлович (1882–1945) — бывший полковник, военный специалист РККА. Первый помощник начальника штаба Народного комиссариата по военным делам Украинской ССР.

16 Михеев Сергей Петрович (1869–?) — бывший генерал-майор, военный специалист РККА. Помощник начальника штаба Народного комиссариата по военным делам Украинской ССР.

17 Общий комментарий на полях ко всем трем упомянутым генштабистам: «Свед[ения] в общ[ее] отдел[ение]».

18 Грудзинский Михаил Цезарович (1869–1919) — бывший генерал-майор, военный специалист РККА. Умер 27 марта 1919 г. Командиро-

Штаб наркомвоен вырос в громадное учреждение и по многочисленности сотрудников не уступает бывшему военному министерству. Сотрудники преимущественно бывшие офицеры, из коих очень много Ген[ерального] штаба, как в небольших, так и в генеральских чинах.

Кроме штаба имеется Высшая военная инспекция. Военный руководитель — генерал Николаев¹⁹, энергичный, неутомимый работник, широко осведомленный обо всех военных мероприятиях Советской России. Пользуется большим доверием Подвойского.

Когда укр[аинская] армия под начальством Антонова продвигалась вперед, даже Троцкий не мог бороться с ним, вследствие той популярности, которая окружала первого, когда же на Украине начались неудачи, то Троцкий не замедлил воспользоваться случаем, чтобы на заседании 23 мая в Харькове, обвинив Антонова в допущении выступления Григорьева²⁰, этой «отрыжки партизанщины», создании махновщины²¹, неудаче галицийской и румынской²², свалить его и, несм-

вался на Украину 10.02.1919 в распоряжение Н. И. Подвойского (РГВА. Ф. 25906. Оп. 1. Д. 351. Л. 98, 114), данных о назначении нет.

19 Николаев Владимир Иванович (1869–1937) — бывший генерал-майор, военный специалист РККА. Военный руководитель украинской Высшей военной инспекции. Комментарий на полях: «в общ[ее] отдел[ение]».

20 Григорьев Николай Александрович (1878–1919) — штабс-капитан, командовал дивизией РККА, поднял восстание, которое потерпело поражение, присоединился к махновцам и убит по приказу Н. И. Махно.

21 23 мая 1919 г. Троцкий ставил заместителю народного комиссара УССР по военным делам В. И. Межлауку задачу по упорядочению бригады Н. И. Махно (The Trotsky papers 1917–1922 / ed. and annot. by J. M. Meijer. London; The Hague; Paris, 1964. Vol. 1. 1917–1919. P. 462).

22 Речь идет о попытке наступления частей РККА на Бессарабию, а также в Галицию и Буковину — на соединение с Венгерской советской республикой. Главком И. И. Вацетис телеграфировал 7 мая 1919 г. В. И. Ленину и Л. Д. Троцкому: «В виду того, что на украинском фронте командование вряд ли в состоянии справиться с задачей продвижения к Будапешту, а равно ввиду необходимости считаться с возможностью выступления Румынии вследствие предъявленного ей ультиматума и с наступлением Петлюры со стороны Галиции, я полагал бы необходимым назначить командующему украинским фронтом Антонову помощника, дав ему для этой цели опытного и во всех отношениях приготовленного

тря на сильное сопротивление антоновской партии, добиться полного уничтожения Укр[аинского] фронта²³, на месте которого создаются 14-я армия Ворошилова²⁴, подчиненная Юж[ному] фронту, и 12-я армия Семенова²⁵, подчиненная Западному фронту, со штабом в Конотопе. Приехав в Киев, генерал Семенов объявил штаб Укр[аинского] фронта распущенным и приступил к созданию нового штаба 12-й армии, преимущественно из офицеров Ген[ерального] штаба.

для широкой, стратегической, организационной и мобилизационной работы гражданина Генерального штаба. То, что в настоящее время делается на Украине, ни в коем случае не может считаться удовлетворительным, так как управление войсками украинского фронта настолько вышло из рук командующего, что он не может даже своевременно оказать крайне необходимой помощи Южному фронту выделением четырех бригад. В настоящее время, когда боевое напряжение на Дону и на Восточном фронте потребовало все наши резервы, когда внутри страны у нас готовых резервов нет, такое бессилие командования Украинского фронта может иметь весьма роковые последствия для нашей Гражданской войны» (Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 17. Оп. 109. Д. 41. Л. 14).

23 Украинский фронт подлежал расформированию по постановлению Реввоенсовета республики от 4 июня 1919 г. (Директивы главного командования Красной армии (1917–1920). М., 1969. С. 238–239; Реввоенсовет Республики. Протоколы. 1918–1919 гг. М., 1997. С. 243), к середине июня 1919 г. расформирование завершилось.

24 Ворошилов Климент Ефремович (1881–1969) — командующий 14-й армией.

25 Семенов Николай Григорьевич (1874–1938) — бывший генерал-майор, военный специалист РККА. Командующий 12-й армией. Л. Д. Троцкий писал председателю СНК Украинской ССР Х. Г. Раковскому в этой связи: «Сюда прибудет в ближайшие дни офицер Генерального штаба Семенов, которому будет дано поручение ознакомиться с западной армией, доложить ее состояние и потребности. О Семенове я тебе говорил в разговоре: он работал у нас с октябрьского переворота, человек безусловно добросовестный, был начальником штаба 2-й армии и заслужил полное доверие ответственных партийных работников, работавших с ним (Сокольников, Гусев, Ште[р]нберг). Я не выставляю его кандидатуру как единственно возможную, но прошу приглядеться к нему здесь. С ним нужно будет отправить двух ответственных политических работников, одного из коих могло бы выдвинуть украинское правительство, а другого могли бы предложить мы из центра» (РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 32. Л. 152об.).

Уход Антонова, возглавлявшего украинский сепаратизм и «партизанщину», группировавшуюся вокруг персональных руководителей, уход последних из армии и замена их военспецами губительно отозвались²⁶ на частях укр[аинской] армии, вызвав новое волнение против власти «жидівських комиссарів» и их «назначенцев».

*Архив Гуверовского института. P. N. Vrangl collection. Box 53.
Folder 16. Машинопись.*

Источники и литература

Архив Гуверовского института. P. N. Vrangl collection. Box 53. Folder 16. Российский государственный военный архив (РГВА, Москва).
Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ, Москва).

Директивы главного командования Красной армии (1917–1920). М.: Воениздат, 1969. 884 с.

Реввоенсовет Республики. Протоколы. 1918–1919 гг. М.: Русский мир, 1997. 640 с.

The Trotsky papers 1917–1922 / ed. and annot. by J. M. Meijer. London; The Hague; Paris: Mouton, 1964. Vol. 1: 1917–1919. 858 p.

References

Arkhib Guverovskogo instituta. P. N. Vrangl collection. Box 53. Folder 16.

Rossiiskii gosudarstvennyi voennyi arkhiv (Moscow).

Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv sotsial'no-politicheskoï istorii (Moscow).

Direktivы glavnogo komandovaniya Krasnoj armii (1917–1920). Moscow: Voenizdat, 1969, 884 s.

Revvoensovet Respubliki. Protokoly. 1918–1919 gg. Moscow: Russkij mir, 1997, 640 s.

The Trotsky papers 1917–1922, vol. 1, 1917–1919. Edited and annotated by J. M. Meijer, London, The Hague, Paris: Mouton, 1964, 858 p.

26 В документе: отозвалось.

Andrey V. Ganin

Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia)

The idea of Bolshevism overtakes the Red Ukrainian Army”
White intelligence report on the state of the Ukrainian Soviet troops. 1919

This is a publication of the report of a white scout on the situation of the Ukrainian Soviet troops by the summer of 1919. The published document was found in the collection of the Hoover archives in the United States. The report is undoubtedly of interest to researchers, as it reflects the difficult process of creating the Red army in Ukraine. The report also testifies about the difficult relationship between the senior Soviet military officials. A knowledgeable White agent provided the command of the anti-Bolshevik Armed forces in the South of Russia with detailed information that can generally be considered reliable. The data sent by the agent is characterized by considerable accuracy, since it was compiled basing on true combat schedules of the troops on the Ukrainian Soviet front. The access to such information testified that, apparently, the agent served in the People's Commissariat for Military Affairs of the Ukrainian SSR or in the headquarters of the Ukrainian Soviet front. The high awareness of the White scout gives special value to his report, including the personal characteristics of various Soviet officials, the description of complex and contradictory relationships between them, as well as an assessment of the general situation in the field of Soviet military construction in Ukraine in 1919.

Keywords: *Civil war in Russia, Ukraine, Red army, White movement, intelligence.*