

УДК 94(47)  
ББК 63.3(2)  
Научное издание

*Печатается по решению Оргкомитета конференции  
в соответствии с условиями созыва  
XII Международной военно-исторической конференции  
«Военная история России XIX–XX вв.»*

**Военная история России XIX–XX веков.** Материалы XII Международной военно-исторической конференции / Под ред. Д. Ю. Алексеева, А. В. Арановича, В. А. Мосунова. Санкт-Петербург, 22–23 ноября 2019 г.: Сб. научных статей. — СПб.: СПбГУПТД, 2019. — 782 с.

ISBN 978-5-7937-1860-8

Конференция «Военная история России XIX–XX вв.» посвящена различным аспектам военной отечественной истории двух прошедших веков: социально-политических, экономических, культурных. Участники конференции из России, Ближнего и дальнего зарубежья рассматривают в своих докладах как чисто военные вопросы, так и частные проблемы, в том числе связанные с историей военной повседневности. Особое внимание уделено важным для российской военной истории и нашего города событиям, юбилей которых приходится на 2019 год: 250-летию создания ордена Св. Георгия (1769), боям под Петроградом (1919) и началу Советско-финляндской войны (1939).

На обложке:

*Звезда ордена Св. Георгия 1-й и 2-й ст. Последняя четверть XIX в.  
Фирма Keibel, СПб. Отдел действующих образцов Технического комитета  
Главного интендантского управления.  
Собрание Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск  
и войск связи*

Проект реализован при поддержке  
Комитета по культуре Санкт-Петербурга

ISBN 978-5-7937-1860-8

© СПбГУПТД, 2019  
© ГМГС, 2019  
© Коллектив авторов, 2019

УДК 94 (47).084.3

ББК 63.3 (2) 611

**Андрей Владиславович ГАНИН**

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института славяноведения РАН (Москва, Россия)

*E-mail: andrey\_ganin@mail.ru*

## **СОПРОВОЖДАЛ ЛИ ПОДПОЛКОВНИК М. С. СВЕЧНИКОВ В. И. ЛЕНИНА ЧЕРЕЗ ФИНЛЯндиЮ В АПРЕЛЕ 1917 г.?**

Статья посвящена разбору историографического мифа о якобы имевшем место сопровождении полковником М. С. Свечниковым возвращавшегося из эмиграции В. И. Ленина.

**Ключевые слова:** В. И. Ленин, полковник Свечников, возвращение Ленина из эмиграции.

Военной деятельности лидера большевистской партии В. И. Ленина посвящено множество работ. Казалось бы, в этом вопросе практически невозможно сказать что-то новое. Однако на проверку некоторые сюжеты, связанные с этой темой, оказались мифологизированы. Один из них касается сотрудничества с Лениным полковника М. С. Свечникова. Поскольку все, что связано с контактами лидера большевиков и старших офицеров Русской армии, представляет чрезвычайную важность с точки зрения уточнения обстоятельств прихода большевиков к власти и их взаимодействия с командным составом старой армии, попытаемся на основе впервые вводимых в научный оборот архивных документов проанализировать известные данные о сотрудничестве Свечникова и Ленина в апреле 1917 г.

Михаил Степанович Свечников (18.09.1881–26.08.1938) происходил из донских казаков, окончил три класса церковно-приходского училища, Донской кадетский корпус (1898), Михайловское артиллерийское училище (1901) и Императорскую Николаевскую военную академию по 1-му разряду (1911). Свечников имел обширный боевой опыт — участвовал в Китайском походе, Русско-японской и Первой мировой войнах. Исполнял должность начальника штаба крепости Осовец, был контужен и отравлен газами. Это был храбрый офицер, удостоенный многих боевых наград, включая орден Св. Георгия 4-й ст. и Георгиевское оружие<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Подробнее о М. С. Свечникове см.: Ганин А. В. «Быть коммунистом с 1919 года — это слишком поздно». Четыре мифа о первом большевистском нациде Михаиле Свечникове // Родина. 2019. № 6. С. 117–121.



*Ил. 1. Подполковник М.С. Свечников.  
1917 г.*

27 января 1917 г. Свечников в чине подполковника занял пост начальника штаба 106-й пехотной дивизии, дислоцированной в Финляндии<sup>2</sup>.

В дореволюционной биографии Свечникова не обнаруживается какой-либо склонности к леворадикальным или даже демократическим идеям. Его путь и интересы вполне традиционны для генштабиста. Офицер имел отличную аттестацию за 1916 г.<sup>3</sup> Демонстрировал он монархические убеждения и лояльность императорской власти, гордясь производством в следующий чин лично от императора Николая II на смотре георгиевских кавалеров в Ставке<sup>4</sup>.

После Февральской революции офицер стал подлаживаться под революционные веяния, перешел с монархических позиций на республиканские и социалистические, вступил в партию эсеров, сотрудничал с финской социал-демократической партией, а в своих политических заявлениях подстраивался под переменчивые настроения дивизионного комитета. Впоследствии Свечников примкнул к большевикам.

Считается, что Свечников обеспечивал проезд Ленина и его спутников (всего ехали 33 человека), возвращавшихся из эмиграции, через территорию Финляндии в Россию, причем 2–3 апреля 1917 г. лично сопровождал их от Таммерфорса до Петрограда. До глубокого погружения в детали биографии М. С. Свечникова автор этих строк не имел оснований сомневаться в достоверности подобных утверждений<sup>5</sup>. Однако знакомство с основным массивом документов о деятельности Свечникова позволило пересмотреть целый ряд деталей его революционной био-

<sup>2</sup> РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 78. Л. 2 об.; Ганин А. В. Корпус офицеров Генерального штаба в годы Гражданской войны в России 1917–1922 гг.: Справочные материалы. М., 2009. С. 463.

<sup>3</sup> РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 1355. Л. 154 об.

<sup>4</sup> РГВИА. Ф. 544. Оп. 1. Д. 1559. Л. 218.

<sup>5</sup> Ганин А. В. Повседневная жизнь генштабистов при Ленине и Троцком. Изд. 2-е. М., 2017. С. 171.

графии, в том числе поставить под сомнение вопрос о сопровождении Ленина через Финляндию.

Как оказалось, данные о контактах Свечникова с Лениным известны исключительно по свидетельству младшего сына Свечникова — Бориса<sup>6</sup>, причем примерно с 1980 г. Прямых альтернативных подтверждений эти свидетельства не имеют. Ни в «Биохронике» Ленина за апрель 1917 г., ни в опубликованных ленинских документах Свечников не упоминается. Сам Свечников, в отличие от других участников событий, имевших отношение к деятельности Ленина, также ни разу не обмолвился о знакомстве с лидером большевиков и оказанной ему поддержке. Между тем, в советское время Свечников неизбежно должен был упоминать о столь значимой революционной заслуге, если бы она имела место на самом деле.

Эта история вызывала вопросы еще в советское время. Не случайно 18 февраля 1980 г. заместитель директора Института марксизма-ленинизма М. П. Мчедлов обратился к Московскому городскому военному комиссару генерал-майору Ф. Н. Илларионову с запросом:

Нам стало известно, что в Мосгорвоенкомате хранится личное дело комбрига Свечникова Михаила Степановича, члена КПСС с мая 1917 г. Нас интересует вопрос: имеется ли в документах его личного дела (в автобиографиях или в анкетах) хотя бы одно упоминание о том, что в апреле 1917 года он руководил охраной группы политэмигрантов во главе с В. И. Лениным, возвращавшихся из Швейцарии в Россию через Швецию и Финляндию. В то время М. С. Свечников был начальником штаба 106-й пехотной дивизии 42-го армейского корпуса, дислоцированной в Финляндии, и вел активную военно-революционную работу. Сведения необходимы нам для уточнения обстоятельств проезда В. И. Ленина по территории Финляндии<sup>7</sup>.

13 марта 1980 г. на обороте этого письма помещена резолюция о том, что запрос исполнения не требует, а все данные сообщены ученому секретарю института по телефону. Подробностей о Ленине не нашлось, что подтверждают и материалы самого дела в Мосгорвоенкомате<sup>8</sup>.

В вышедшей в том же 1980 г. статье сына Свечникова и его соавтора, советского историка Ю. А. Геллера, оказалась нарушена хронология событий, и участие М. С. Свечникова в революционной деятельности лета—осени 1917 г. отнесено к весне того же года, что исказило его по-

---

<sup>6</sup> *Аверьянов В. В.* «Финляндские войска» в событиях 1917 года в Петрограде (август — декабрь). Дисс. ...к.и.н. М., 1999. С. 9.

<sup>7</sup> РГВА. Ф. 37976. Оп. 1. Д. 80. Л. 26.

<sup>8</sup> Московский городской военный комиссариат. Д. АГ-109315.

литическую биографию<sup>9</sup>. Авторы отметили, что приказ заниматься обеспечением проезда Ленина Свечников получил от начальника дивизии 1 апреля 1917 г. Зачем начальнику дивизии понадобилось отдавать такой приказ, выходящий за рамки должностных обязанностей начальника штаба, не пояснялось. Тогда же якобы состоялось знакомство Свечникова с членом Русского бюро ЦК РСДРП(б) и членом Петербургского комитета РСДРП(б) Б. А. Жемчужиным и лидером местных финских социал-демократов в Таммерфорсе Марканеном. В целях конспирации Свечников выбрал фамилию отчима — Попов, ставшую его псевдонимом тогда и позднее<sup>10</sup>.

За проезд большевиков через Финляндию отвечал член ЦК РСДРП(б) А. Г. Шляпников, с которым в дальнейшем судьба сводила Свечникова еще не раз. Однако на допросе в 1938 г. Свечников показал, что со Шляпниковым познакомился только в 1918 г. при назначении на Каспийско-Кавказский фронт<sup>11</sup>.

Я был тогда молодым членом партии, плохо разбирался в политической обстановке; Шляпников являлся для меня крупным партийным авторитетом, постоянно ссылавшимся на то, что он облечен доверием ЦК партии. Я целиком подпал под его влияние, полностью соглашался с его установками, проводил его директивы и в результате очутился в рядах «рабочей оппозиции»<sup>12</sup>.

Следовательно, в апреле 1917 г. Свечников со Шляпниковым еще не познакомился, но, если бы офицер действительно сопровождал Ленина, такое знакомство было бы практически неизбежным.

Неубедительны утверждения и о том, что

Свечников сразу понял ситуацию и оценил доверие, оказанное ему большевиками. О Ленине он слышал уже много раз. И хотя его сведения были отрывочны (произведений Ленина не читал, биографии не знал), он понимал, что в Россию едет выдающийся революционер, вождь партии, сражающийся в первых революционных рядах<sup>13</sup>.

---

<sup>9</sup> Геллер Ю. А., Свечников Б. М. 1917 год. Март–апрель // Дружба народов. 1980. № 4. С. 185.

<sup>10</sup> Геллер Ю. А., Свечников Б. М. Краском из Усть-Медведицкой // Дон. 1981. № 2. С. 115. Это подтверждается тем, что при обмене партийных документов в 1936 г. Свечников записался как Свечников-Попов (копия документа из собрания РГАСПИ // Архив автора).

<sup>11</sup> Центральный архив ФСБ России. Д. Р-10466. Т. 1. Л. 53.

<sup>12</sup> Там же. Л. 54.

<sup>13</sup> Геллер Ю. А., Свечников Б. М., 1917 год. Март–апрель. С. 186.

Приведем и продолжение этой версии. Для охраны группы Ленина Свечников якобы подобрал наряд из четырех надежных солдат во главе с унтер-офицером 422-го пехотного Колпинского полка Гудовичем (ефрейтор Гудович действительно фигурирует в документах дивизии как член правления дивизионного комитета от 422-го полка<sup>14</sup>). Подбором наряда занимался большевик поручик Муханов из дивизионного комитета.

По документам дивизии удалось установить, что речь идет о призванном из запаса бывшем земском начальнике Екатеринбургского уезда Пермской губернии поручике Борисе Владимировиче Муханове, который служил в 424-м полку и в 1917 г. был комендантом Таммерфорса<sup>15</sup>. В июле 1917 г. он был произведен в штабс-капитаны, а на октябрь 1917 г. служил офицером-ординарцем при Свечникове, ставшем начальником дивизии, причем с 3 сентября 1917 г. даже временно исполнял должность старшего адъютанта штаба дивизии по строевой части<sup>16</sup>. Таким образом, это был приближенный к Свечникову офицер.

По версии сына Свечникова, наряд отправился в Торнео. Свечников решил лично сопровождать Ленина от Таммерфорса, и якобы уже на подъезде к Петрограду Ленин пожал ему руку<sup>17</sup>. Свечников, по свидетельству сына, впоследствии именовал два дня сопровождения группы Ленина по Финляндии «самыми длинными сутками»<sup>18</sup>.

По этой же версии Свечников впервые увидел Ленина только при пересадке на станции Рихимяки. Далее он наблюдал встречи Ленина на станциях, слушал его разговоры в вагоне, якобы даже не допустил в вагон к Ленину пьяных офицеров, присутствовал при выступлении Ленина на Финляндском вокзале, а 4 апреля был в Таврическом дворце, где Ленин зачитал свои «апрельские тезисы»<sup>19</sup>.

Потомки Свечникова не настаивали на факте личного общения большевистского лидера со Свечниковым. По признанию Б. М. Свечникова и Ю. А. Геллера,

Свечников еще не был готов согласиться с Лениным по вопросам отношения к войне и к Временному правительству, <но> интуитивно понял, что здесь сегодня решается история и судьба его страны<sup>20</sup>.

<sup>14</sup> РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 105. Л. 145; Ф. 2971. Оп. 1. Д. 67. Л. 18.

<sup>15</sup> РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 236. Л. 319; Д. 203. Л. 46, 51; Д. 208. Л. 41.

<sup>16</sup> РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 208. Л. 394.

<sup>17</sup> Геллер Ю. А., Свечников Б. М., 1917 год. Март–апрель. С. 188.

<sup>18</sup> Там же. С. 184.

<sup>19</sup> Козловский Ю. М. «Учитесь всему доброму...» // Вожатый. 1981. № 4. С. 8.

<sup>20</sup> Геллер Ю. А., Свечников Б. М., 1917 год. Март–апрель. С. 189.

В той же статье с элементами семейных воспоминаний отмечено:

Дети М. С. Свечникова помнят, что каждый год в один из таких апрельских дней отец, придя с работы, выпивал перед ужином пару рюмок (вообще-то он практически не пил и никогда не курил) и объявлял: в память Муханова, Жемчужина, Гудовича и других. Коротко и скупо рассказывал. Лицо его оживлялось<sup>21</sup>.

Невозможно, однако, представить, что спустя годы бывший полковник пил за караульного унтер-офицера, исполнявшего сугубо технические функции или же за члена дивизионного комитета, вся заслуга которого сводилась к составлению наряда на караул.

Документы 106-й пехотной дивизии историю с сопровождением Свечниковым Ленина не подтверждают. Если бы высокопоставленный офицер получил приказ сопровождать политических эмигрантов (что само по себе невероятно), в архиве дивизии должна была сохраниться цепочка документов, касающихся этого вопроса. Однако ничего подобного нет. В журнале военных действий штаба дивизии за интересующий нас период содержится только две записи — за 31 марта об осмотре лагеря у станции Парола и за 4 апреля о распоряжении Ставки на перевозку войск из Кавказской армии и намеченной передислокации частей дивизии<sup>22</sup>.

Аналогичная ситуация и с приказами по дивизии, в которых в обязательном порядке фиксировались все командировки представителей командного состава, в том числе начальника штаба дивизии. Но в конце марта — начале апреля, судя по приказам, Свечников никуда не командировался. Ближайшие его командировки состоялись лишь в начале мая — 3–6 мая по осмотру частей дивизии и 7–9 мая — в Петроград и Выборг<sup>23</sup>. В деле «О командировании офицеров и чиновников по разным причинам» также нет никаких бумаг о командировании Свечникова куда-либо в начале апреля 1917 г. Для сравнения: его документы за майские командировки (включая распоряжения о командировании, командировочное удостоверение, рапорты об убытии и прибытии) имеются<sup>24</sup>.

Журнал исходящих бумаг штаба дивизии за конец марта — начало апреля 1917 г. также не содержит ничего, относящегося к возможной встрече эмигрантов (отметим, что 1 апреля штаб рассылал пасхальные поздравления, а непосредственно на Пасху, 2 апреля, исходящих бумаг

---

<sup>21</sup> Там же. С. 190.

<sup>22</sup> РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 79. Л. 2об.

<sup>23</sup> Там же. Д. 105. Л. 116–119.

<sup>24</sup> Там же. Д. 201. Л. 222, 223, 241, 246, 247, 248.

не было)<sup>25</sup>. Ничего нет об этом и в журнале входящих бумаг<sup>26</sup>. Таким образом, приказа сопровождать эмигрантов никто не отдавал. Однако 27 марта был получен ответ штаба корпуса об ускорении производства Свечникова в полковники<sup>27</sup>. Ожидание производства вряд ли могло сочетаться с самовольной отлучкой в военное время для сопровождения политических эмигрантов. 2 апреля 1917 г. Михаила Степановича произвели в полковники со старшинством с 25 июля 1915 г., однако в дивизии об этом узнали только 30 апреля<sup>28</sup>.

В интересующий нас промежуток времени издавались приказы по дивизии: № 62 от 26 марта, № 63 от 29 марта, № 64 от 31 марта (с поздравлениями в связи с Пасхой) и № 65 от 6 апреля<sup>29</sup>. Все они подписаны в том числе и Свечниковым. Следовательно, в те дни он находился в штабе дивизии. Сохранилась написанная рукой Свечникова с датой 1 апреля 1917 г. телеграмма от имени начальника дивизии в Петроград<sup>30</sup>.

Удалось обнаружить и недатированное поздравление Свечникова всем частям дивизии, относящееся, вероятно, к 1 апреля:

Товарищи граждане офицеры и солдаты. Штаб дивизии со всеми командами сердечно поздравляет вас со светлым праздником и желает дальнейшего счастья и свободного существования<sup>31</sup>.

Также сохранились подписанные Свечниковым телефонограмма и целый ряд других документов, датированных 4 апреля, из которых следует, что в тот день он занимался вопросами выдачи бесплатных билетов до Петрограда женам солдат комендантской роты дивизии, вел переговоры по поводу табели срочных донесений, выписал несколько предписаний<sup>32</sup>. Наконец, в деле со входящими телеграммами за 1917 г. нет ни одной входящей телеграммы о встрече эмигрантов<sup>33</sup>. Кроме того, дивизионный комитет сформировался только в середине апреля 1917 г., таким образом, поручик Муханов в то время еще не мог быть его представителем.

Не подтвердилось и утверждение Ю. А. Геллера и Б. М. Свечникова о том, что Свечников якобы лично рано утром 4 апреля предложил свою

---

<sup>25</sup> Там же. Д. 237. Л. 176 об. — 186 об.

<sup>26</sup> Там же. Д. 236. Л. 307–327.

<sup>27</sup> Там же. Л. 316 об.

<sup>28</sup> Там же. Д. 105. Л. 113.

<sup>29</sup> Там же. Л. 89–92 об.

<sup>30</sup> Там же. Д. 203. Л. 131.

<sup>31</sup> Там же. Д. 200. Ч. 1. Л. 168.

<sup>32</sup> Там же. Д. 136. Л. 465, 472, 475; Д. 200. Ч. 1. Л. 103; Д. 205. Л. 208, 209, 219, 234, 235.

<sup>33</sup> Там же. Д. 137.



статью «Дисциплина в армии» в петроградскую меньшевистскую газету «День»<sup>34</sup>. В документах дивизии нашелся растиражированный и хранившийся вместе с приказами экземпляр этой статьи с датой 8 апреля 1917 г. и рукописной припиской самого Свечникова:

Эта статья послана мной в Совет солдатских и рабочих депутатов г. Петрограда, а также редакциям газ<ет> «Речь», «День», «Русский инвалид», «Народная армия»<sup>35</sup>.

Следовательно, статья была отправлена по почте, а не передана лично. Таким образом, отпадает еще один аргумент в пользу того, что Свечников сопровождал эмигрантов и в итоге оказался в столице.

Нет упоминаний о командировке для сопровождения эмигрантов или возвращении из нее чинов 422-го пехотного Колпинского полка и в приказах по этому полку за конец марта — начало апреля 1917 г.<sup>36</sup> Таким образом, никаких командировок в период возвращения Ленина в Россию не производилось. В полку понедельник, 3 апреля, и вторник, 4 апреля 1917 г., считались праздничными днями после Пасхи, поэтому занятий с солдатами в эти дни не велось<sup>37</sup>. Не производилось занятий также в пятницу, 31 марта, и в субботу, 1 апреля<sup>38</sup>. Не было их и непосредственно на Пасху, в воскресенье. Таким образом, не исключена возможность отсутствия некоторых чинов полка в эти дни в расположенной части. Один из упоминаемых в связи с возвращением Ленина лиц, ефрейтор Гудович, 8 апреля был избран представителем полка в дивизионный комитет в качестве постоянного члена правления<sup>39</sup>.

Более того, как недавно установил А. В. Смолин, группу эмигрантов с Лениным до Петрограда через территорию Финляндии сопровождали не чинов 422-го полка, а караул 1-й сотни Петроградского конного дивизиона пограничной стражи (Д. Андреев, Н. Лазарев, Л. Струков, С. Юратов), причем солдат Лазарев подписал расписку о принятии 33 эмигрантов<sup>40</sup>. В некоторых случаях группы эмигрантов, ехавших через Финляндию, сопровождал представитель Областного комитета армии, флота и рабочих Финляндии, однако нигде не отмечено, что такое

---

<sup>34</sup> Геллер Ю. А., Свечников Б. М. Краском из Усть-Медведицкой. С. 116.

<sup>35</sup> РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 107. Л. 16 об.

<sup>36</sup> РГВИА. Ф. 2971. Оп. 1. Д. 66, 67.

<sup>37</sup> Там же. Д. 67. Л. 7.

<sup>38</sup> Там же. Д. 66. Л. 84.

<sup>39</sup> Там же. Д. 67. Л. 18.

<sup>40</sup> Смолин А. В. 1917 год: Торнео — дорога в Россию // Новейшая история России (Санкт-Петербург). 2015. № 2. С. 24–25.

сопровождение мог осуществлять начальник штаба дислоцированной в Финляндии дивизии.

При этом интересно, что через французскую миссию в Стокгольме министр-председатель Временного правительства, а от него и штаб Петроградского военного округа в марте получили данные о подготовке германцами засылки тайной агентуры через Финляндию, в том числе «для ведения анархической и пацифистской пропаганды среди рабочих классов»<sup>41</sup>. Соответствующее предупреждение было направлено в штаб 106-й дивизии, а в середине апреля сам Свечников разослал по дивизии эти сведения для активизации борьбы с агентами противника и охраны казарменных зданий<sup>42</sup>.

В целом представляется, что революционность Свечникова еще не распространялась на повседневные служебные обязанности. К примеру, 9 июля 1917 г. в дивизии была получена телеграмма из Петрограда, в которой среди прочего говорилось о следствии против Ленина. Свечников, как это было принято, расписался в ее получении и переслал далее в части дивизии<sup>43</sup>. К этому можно добавить, что при обмене партийных документов в 1936 г. Свечников бесхитростно указал:

Состоял членом партии соц<иалистов>-рев<олюционеров> с II по V 1917 г. в гор<оде> Таммерфорсе — Финляндия<sup>44</sup>.

Если эти сведения достоверны, тогда тем более неясно, зачем представителю партии эсеров сопровождать лидера большевиков.

Ленин прибыл на пограничный пункт в Торнео 2 апреля, а в Петроград — вечером 3 апреля. Свечников 31 марта, 1 и 4 апреля находился в дивизии, а между этими датами никуда не командировался. Никуда не командировались в те дни и чины 422-го пехотного Колпинского полка. Приказов сопровождать эмигрантов в дивизии не издавалось, а новейшие исследования показали, что сопровождал эмигрантов караул от Петроградского конного дивизиона пограничной стражи, а не от дивизии Свечникова.

Итак, доказательств того, что Свечников сопровождал Ленина в Петроград, не обнаружено. Ни Ленин, ни другие участники событий не упоминали о том, что их через Финляндию сопровождал штаб-офицер Русской армии. Не свидетельствовал об этом и сам Свечников. Однако документов за подписью М. С. Свечникова, датированных 2–3 апреля

---

<sup>41</sup> РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 21. Л. 130.

<sup>42</sup> Там же. Л. 130 об.

<sup>43</sup> Там же. Д. 137. Л. 303.

<sup>44</sup> Копия документа из собрания Российского государственного архива социально-политической истории // Архив автора.

1917 г., обнаружить не удалось, что оставляет некоторое пространство для предположений о возможности его самовольной поездки в Петроград с учетом праздничных дней в дивизии. Но такая самовольная отлучка из дивизии начальника штаба в военное время считалась воинским проступком и подлежала дисциплинарному взысканию, а если бы офицер отсутствовал дольше трех дней, это квалифицировалось как побег и влекло за собой исключение со службы с лишением чинов<sup>45</sup>.

Завершая анализ этого эпизода, отмечу, что знакомство Свечникова с Лениным тогда или позднее, по-видимому, все же произошло, косвенным подтверждением чему служат обращения Свечникова в 1919 г. с докладом и личной просьбой прямо к большевистскому лидеру через головы непосредственного начальства<sup>46</sup>.

## Список литературы

*Аверьянов В. В.* «Финляндские войска» в событиях 1917 года в Петрограде (август — декабрь). Дисс. ...к.и.н. М., 1999.

Воинский устав о наказаниях. СПб., 1899.

*Ганин А. В.* Повседневная жизнь генштабистов при Ленине и Троцком. Изд. 2-е. М., 2017.

*Ганин А. В.* Корпус офицеров Генерального штаба в годы Гражданской войны в России 1917–1922 гг.: Справочные материалы. М., 2009.

*Ганин А. В.* «Быть коммунистом с 1919 года — это слишком поздно». Четыре мифа о переломе большевистском начдиве Михаиле Свечникове // Родина. 2019. № 6. С. 117–121.

*Геллер Ю. А., Свечников Б. М.*, 1917 год. Март — апрель // Дружба народов. 1980. № 4.

*Геллер Ю. А., Свечников Б. М.* Краском из Усть-Медведицкой // Дон. 1981. № 2.

Директивы главного командования Красной армии (1917–1920). Сб. док. М., 1969.

*Козловский Ю. М.* «Учитесь всему доброму...» // Вожатый. 1981. № 4.

*Смолин А. В.* 1917 год: Торнео — дорога в Россию // Новейшая история России (Санкт-Петербург). 2015. № 2.

## Andrei Vladislavovich GANIN

doctor of historical Sciences, leading researcher of the Institute of Slavic studies of the Russian Academy of Sciences (Moscow, Russia)

*E-mail: andrey\_ganin@mail.*

## Did Lieutenant Colonel M. S. Svechnikov accompany V. I. Lenin through Finland in April 1917?

The article deals with the historiographical myth about the alleged escort of Vladimir Lenin on his return from the exile by Colonel Svechnikov.

**Keywords:** Lenin, Colonel Svechnikov, Lenin's route through Finland.

---

<sup>45</sup> Воинский устав о наказаниях. СПб., 1899. С. 51–52.

<sup>46</sup> РГВА. Ф. 6. Оп. 4. Д. 919. Л. 316 и об.; Директивы главного командования Красной армии (1917–1920). Сб. док. М., 1969. С. 272.