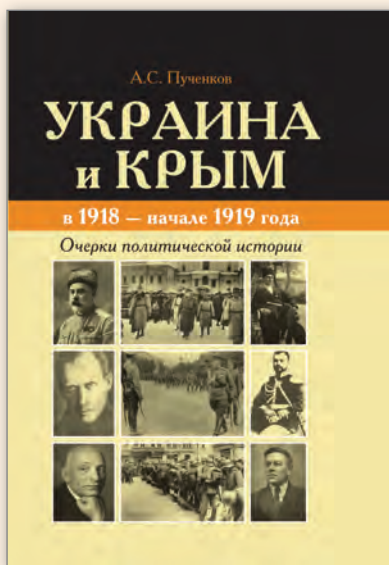


## КНИЖНАЯ ПОЛКА

Андрей **ГАНИН**,  
кандидат исторических наук,  
Вадим **МИХАЙЛОВ**,  
доктор исторических наук

# ДРАМА УКРАИНЫ И КРЫМА



Пучков А. С. **Украина и Крым в 1918 — начале 1919 года.** Очерки политической истории. — СПб.: Нестор-История, 2013. — 352 с.

Санкт-петербургский историк Александр Сергеевич Пучков известен исследователями истории Гражданской войны в России как знаток политической истории антибольшевистского лагеря на Юге России, специалист в области национальной политики этого периода. Новая монография автора затрагивает широкий спектр проблем истории Украины и Крыма в начальный период Гражданской войны, с конца 1917-го до начала 1919 года.

Выход этой книги совпал по времени с кардинальными историческими переменами в рассматриваемом регионе, что сразу привлекло к новому труду дополнительное внимание самого широкого круга читателей, интересующихся историческими корнями современных событий и процессов. Разумеется, эта книга позволяет получить ответы на многие вопросы, связанные с историей Украины и России, феноменом украинского национализма и проблемами межэтнических отношений в регионе.

Основу монографии составили разнообразные архивные источники из России (ГАРФ, РГВИА, РГВА, РГАВМФ, РГАСПИ, РГАЛИ, архив Дома русского зарубежья имени А. Солженицына, документальный фонд Центрального музея Вооружённых Сил, Отдел рукописей РНБ, Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга, Центральный государственный архив Санкт-Петербурга, Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга, Государственные архивы Краснодарского края, Ростовской области, Центр документации новейшей истории Краснодарского края), Украины (Центральный государственный архив общественных объединений Украины, Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины, Государственные архивы Киевской и Одесской областей) и США (Гуверовский и Бахметевский архивы). Значительная часть документов вводится в научный оборот впервые. Отметим, что работы российских историков по истории гетманской Украины писались в основном без привлечения материалов украинских архивов, что, конечно, давало однобокую картину.

Работа написана хорошим литературным языком и удачно структурирована в четыре главы, три из которых посвящены собственно Украине и одна — Крыму. «Украинские» главы охватывают три хронологических этапа развития украинской государственности в 1917–1919 годах — период Центральной Рады, гетманщины и перехода власти к Директории. Также в поле зрения автора попала Ясская конференция и история французской интервенции в Одессе. Вообще, представляется, что сфера интересов автора выходит за пределы обозначенных в заглавии работы территориальных рамок. По этим причинам он рассматривает и деятельность монархических армий прогерманской ориентации — Южной и Астраханской, — фор-

этом местные власти были вынуждены проявлять большое политическое мастерство, лавируя между немцами, местными националистами и русскими патриотами. В итоге сам факт независимого существования рассматриваемых в книге территорий на некоторое время оттянул прямое столкновение Добровольческой армии с красными, а в 1919 году Украина и Крым стали базой для дальнейшего развития Белого движения. При этом белые в основном отрицательно относились и к независимой Украине и к независимому Крыму. Автор справедливо отмечает, что революция и Гражданская война раскололи и Россию, и Украину, причём события 1917–1919 годов были лишь первым актом охватившей страну кровавой драмы. Несомненным украшением работы, на наш взгляд, стали яркие портретные характеристики главных героев книги — Скоропадского, Сулькевича, Ф. А. Келлера, П. Н. Милюкова, А. Н. Гришина-Алмазова, В. В. Шульгина, великого князя Николая Николаевича-младшего.

Особый интерес вызывают страницы, посвящённые драматичной истории французской интервенции в Одессе, полные как трагедии, так и фарса. Думается, в свете недавних событий книга найдёт у любителей истории благодарный отклик. Можно добавить, что разделительный союз «и» (Украина и Крым), поставленный автором в заглавие книги, не только отразил исторические реалии исследуемой эпохи, но и оказался сверхактуальным, а главное — справедливым. Исследование дополняют обширные и интересные приложения, в которых опубликованы документы личного происхождения, касающиеся темы работы.

мировавшихся за пределами Украины, хотя организационно тесно связанных с Киевом.

Как справедливо отметил автор, революционные события 1917 года привели к резкому росту украинского национального самосознания и развитию антирусского в своей основе украинского движения во главе с С. В. Петлюрой, М. С. Грушевским и В. К. Винниченко (с. 8). Однако исследование рисует полномасштабную картину столкновения различных политических сил, боровшихся за власть и влияние в регионе. Речь идёт о противоборстве как внутренних (от монархистов до националистов), так и внешних сил, поскольку и Украина и Крым стали объектом эксплуатации Германии и стран Антанты. Многие события почти столетней давности повторились со своими особенностями уже в наши дни. Хотя определённое внимание в книге уделено судьбе Черноморского флота, а также отдельным армейским формированиям, в основном в поле зрения автора находятся политические процессы, а военные аспекты затронуты в меньшей степени.

Основные выводы автора заключаются в том, что в период немецкой оккупации на территории Украины и Крыма возникли марионеточные пронемецкие правительства генералов П. П. Скоропадского и М. А. Сулькевича; при

Характеризуя многочисленные достоинства работы, нельзя не отметить и отдельные недостатки. Так, анализируя деятельность монархического союза «Наша Родина», базировавшегося на Украине, автор книги некритически воспринял данные из работы видного чекиста М. Я. Лациса «Два года борьбы на внутреннем фронте» о масштабной работе на территории Смоленской и Витебской губерний филиала этого союза — подпольной организации генерала М. А. Дормана (с. 113). По последним данным, основанным на изучении следственного дела генерала из архива Управления ФСБ России по Смоленской области и других документов, дело этой организации было сфабриковано, а сам Дорман вообще являлся глубоко больным человеком, нуждавшимся в постоянном уходе и не способным к какой-либо активности, не говоря уже о сопряжённой с высоким риском подпольной борьбе (подробнее см.: Ганин А. В. Михаил Антонович Дорман: генерал и его «дело»//Новый исторический вестник. 2012. № 2 (32). С. 84–100). Впрочем, это замечание не снижает общий высокий уровень подготовленной работы.

Думается, новый труд Александра Пучкова стал заметным явлением в историографии истории Гражданской войны в России и на Украине.