

А. В. Ганин (Институт славяноведения РАН)

1. Каким временем (событием) Вы датируете начало Гражданской войны?

1.2. Октябрьские дни (восстание в Петрограде, борьба в Москве)

Начало Гражданской войны связано со свержением власти Временного правительства в Петрограде и последовавшим вслед за тем противостоянием новой власти и защитников свергнутого правительства. Однако это противостояние носило локальный характер. Необходимо различать общие временные рамки Гражданской войны 1917–1922 гг. и период *широкомасштабной Гражданской войны 1918–1920 гг.*

2. Каким временем (событием) Вы датируете окончание Гражданской войны?

2.3. Иное.

Гражданская война завершилась в конце 1922 г., когда был ликвидирован антибольшевистский очаг на Дальнем Востоке, и этот регион вошел в состав РСФСР. Однако широкомасштабная Гражданская война завершилась ранее — к марту–апрелю 1920 г. с разгромом основных белых фронтов на Юге, Востоке, Северо-Западе и Севере России.

3. Почему роспуск большевиками Учредительного собрания не вызвал существенного протеста со стороны широких слоев населения?

3.3. Иное.

Думается, причина в низком уровне политической сознательности населения, пассивности, традиции подчиняться силе и решениям сверху, *непонимании практического смысла Учредительного собрания для конкретного человека.*

4. Почему летом 1918 г. в стране разразилась крупномасштабная война?

4.2. Выступление чехословацкого корпуса позволило антибольшевистским силам захватить огромный плацдарм от Волги до Владивостока и начать гражданскую войну с опорой на эти территории.

5. Какова роль Антанты в выступлении чехословацкого корпуса?

5.2. Второстепенная: использовала стихийно начавшийся конфликт между чехословаками и большевиками.

6. Причины поражения «демократической контрреволюции» (Комуч, Уфимская директория) обусловлены:

6.3. Иное.

Причина в крайне низкой способности партии эсеров, составлявшей основу «демократической контрреволюции», к созидательной государственной работе. Политическая программа партии страдала утопизмом и анархизмом. Члены партии эсеров были несведущи в вопросах военного управления. Кроме того, правительство Комуча оказалось недоговороспособным даже в отношении своих ситуативных союзников — соседних антибольшевистских правительств. Например, исключительно из-за нежелания эсеровских политиков

передавать богатейшее поволжское военное имущество представителям Сибири оно досталось в качестве трофея красным. Вмешательство партийных деятелей в сугубо военные вопросы, назначения в армии по принципу лояльности социалистическим идеям, борьба с политическими противниками в антибольшевистском лагере, отказ от сотрудничества с представителями правого лагеря провоцировало конфликты эсеров с офицерством. Очевидно, диктатура является более подходящей для ведения войны формой правления, чем коллегиальная демократия. Равно как не приходится говорить о демократических преобразованиях в военное время. Лишь в периоды слабости основных участников Гражданской войны (красных летом 1918 г., колчаковцев на рубеже 1919–1920 гг.) эсеры могли добиваться некоторых, весьма ограниченных военно-политических успехов. При этом они потерпели поражение даже от более слабой стороны Гражданской войны — белых. В условиях Гражданской войны при полном напряжении сил воюющих сторон никакого третьего пути, демократической альтернативы, попросту не было. Победа должна была достаться тем государственным силам, которые смогут в новых, «революционных» условиях наиболее эффективно побороть анархию, организовать власть и, конечно, создать более мощную армию (в том числе любыми способами заставив население драться на своей стороне). Как показала практика, лучше других это получилось у большевиков.

7. Насколько была важна помощь стран Антанты в материальном снабжении армий Колчака и Деникина:

7.1. Имела ключевое значение.

В силу того, что белые контролировали слабо развитые в отношении военной промышленности окраины страны, они оказались в зависимости от военных поставок Антанты. Без иностранной помощи белые не могли выдержать длительную борьбу с Советской Россией, руководители которой смогли наладить эффективную работу военной промышленности.

8. Какой из факторов сыграл важнейшую роль в поражении Белого движения в гражданской войне?

8.3. Иное.

Важнейшим фактором поражения Белого движения стало отсутствие единства в белом лагере, его территориальная и организационная разобщенность и предопределившее это окраинное положение белых.

9. Каковы причины поражения «зеленого» движения (антибольшевистских выступлений крестьян)?

9.3. Иное.

Победа «зеленого» движения была в принципе невозможна. Основной причиной поражения этого движения являлась его стихийность, локальность и неорганизованность. Основная масса крестьянства оставалась пассивной. Повстанцы не имели возможности создать собственную эффективную военную организацию, которая бы противостояла регулярным армиям, в их рядах было мало квалифицированных командных кадров, у повстанцев не было четких целей борьбы, и общегосударственной силы они не представляли.

10. Какой из факторов сыграл важнейшую роль в победе большевиков в гражданской войне?

10.3. Иное.

Важнейшую роль в победе большевиков сыграли несколько факторов — прежде всего, контроль над хозяйственно и культурно развитым центром страны, где имелся готовый государственный аппарат, развитая промышленность, в том числе военная, широкая транспортная сеть и колоссальный кадровый и демографический потенциал. Не менее важным оказалось наличие сплоченной многочисленной партийной организации — дисциплинированного и мотивированного ядра новой власти, на которое можно было опереться в работе. Наконец, крайне важным фактором стали выдающиеся организаторские способности и гибкость мышления большевистского руководства, которое исходило из прагматических задач победы в войне, умело учитывало собственные ошибки, было готово учиться на практике, в том числе у врагов, а также привлекать к сотрудничеству любых возможных союзников.

11. Как бы Вы оценили роль вождей в исходе гражданской войны (например, Ленина, Троцкого):

11.1. Решающая.

12. Насколько важную роль сыграла гражданская война в формировании советской политической системы?

12.1. Очень важную.

13. Какое влияние оказал «национальный вопрос» на ход и исход гражданской войны в России?

13.2. Относительно неважное.

14. Дополнительный «открытый» вопрос: что Вы считаете важным добавить в трактовку истории гражданской войны в России?

Важно акцентировать внимание на общности сторон Гражданской войны, поскольку огромные массы людей перемещались между противоборствующими лагерями, по разные стороны баррикад оказывались близкие родственники и недавние товарищи, для многих из которых прежние связи оставались важнее общегосударственного раскола. Вокруг непримиримого ядра каждого из лагерей Гражданской войны существовало множество тех, кто не испытывал ненависти к противоположному лагерю и при определенном стечении обстоятельств был готов служить и там.