
Ганин Андрей Владиславович,
д. ист. наук,
ведущий научный сотрудник
Института Славяноведения РАН

**ДНЕВНИКИ И ВОСПОМИНАНИЯ УЧАСТНИКОВ
БЕЛОГО ДВИЖЕНИЯ НА ВОСТОКЕ
РОССИИ: НОВЫЕ НАХОДКИ, ПУБЛИКАЦИИ
И ИНТЕРПРЕТАЦИИ**

В статье представлен обзор новейших публикаций документов личного происхождения по истории Белого движения на Востоке России, увидевших свет в 2017–2019 гг. Проанализированы воспоминания генерала Н. А. Галкина, голландского военного корреспондента Л. Грондейса, профессора Николаевской военной академии генерала М. А. Иностранцева, окончание дневника барона А. П. Будберга, сборник воспоминаний участников отступления Уральской Отдельной армии и другие.

Ключевые слова: Гражданская война, документы личного происхождения, Белое движение, офицерский корпус.

Ganin Andrey Vl.,
Dr. Hab. hist.,
leading researcher,
Institute of Slavic studies
of the Russian Academy of Sciences

**DIARIES AND MEMOIRS OF MEMBERS OF THE
WHITE MOVEMENT IN EASTERN RUSSIA: NEW
FINDINGS, PUBLICATIONS AND INTERPRETATIONS**

The article presents an overview of the latest publications of documents of a personal origin on the history of the White movement in Eastern Russia, published in the 2017–2019. Author analyzes the memoirs

of general N. A. Galkin, Dutch war correspondent L. Grondais, professor Nicholas military academy general M. A. Inostrantsev, the end of the diary of baron A. P. Budberg and a collection of memoirs of participants of the retreat of the Ural Separate army.

Keywords: Civil war, documents of personal origin, White movement, officer corps.

В 2017–2019 гг. на фоне столетних юбилеев событий революции и Гражданской войны исследователи провели большую работу по введению в научный оборот важных документов личного происхождения, оставленных участниками Белого движения на Востоке России. Речь пойдет в основном о крупных публикациях документов личного происхождения.

Традиционно считается, что источники личного происхождения (в особенности мемуары) менее значимы, чем другие виды исторических источников в связи с их субъективностью, а часто и недостоверностью или неточностью приводимых данных. Однако такой подход не совсем верен. Прежде всего, документы личного происхождения различаются по степени значимости. Достоверность писем и дневников будет, как правило, существенно выше, чем достоверность воспоминаний, в частности написанных спустя многие годы после событий. При этом ценность воспоминаний может различаться в зависимости от степени осведомленности автора, целей создания воспоминаний, специфики памяти мемуариста, глубины детализации свидетельств, наличия у мемуариста каких-либо исходных записей, по которым он составлял воспоминания. Порой именно в воспоминаниях содержатся сведения об истинной подоплеке тех или иных событий, которые попросту невозможно обнаружить при изучении делопроизводственных документов.

Не секрет, что в эмиграции многие ветераны Гражданской войны взялись за написание мемуаров. В основном речь шла о тех, кто участвовал в Белом движении. За границей для такого рода деятельности были условия. Что касается СССР, то здесь с этим обстояло значительно сложнее, поэтому воспоминания о Гражданской войне из красного лагеря можно встретить почти исключительно в документах отделов истории партии (истпартов) в бывших партийных архивах постсоветского пространства. К сожалению, с введением этих материалов в научный оборот дело обстоит очень слабо, хотя в материалах истпартов есть большое количество материалов, представляющих колоссальный интерес.

Итак, что же нового введено в научный оборот из документов личного происхождения участников Белого движения на Востоке

России? Какова ценность этих свидетельств и дальнейшие перспективы исследований?

Значимыми публикациями исторических источников последних лет стали неизвестное окончание знаменитого «Дневника» барона А. П. Будберга, воспоминания генерала Н. А. Галкина, переведенные на русский язык воспоминания голландского военного корреспондента Л. Грондейса, объемный свод мемуаров профессора Николаевской военной академии генерала М. А. Иностранцева, а также в начале 1920 г. были и менее масштабные публикации, например публикации показаний целого ряда участников Белого движения, попавших в советский плен.

В хронологической последовательности наиболее ранние события Гражданской войны на Востоке России затронуты в воспоминаниях генералов Иностранцева и Галкина.

Академическое издание воспоминаний профессора Военной академии генерал-майора М. А. Иностранцева увидело свет в 2017 г. в московском издательстве «Кучково поле»¹. Воспоминания Иностранцева сохранились в Государственном архиве Российской Федерации. Значительная часть свидетельств генерала посвящена истории Гражданской войны на Востоке России².

Судьба Иностранцева в Гражданскую войну переплетена с судьбой Военной академии, профессором которой он являлся. Весной 1918 г. вместе с академией эвакуировался в Екатеринбург. В связи с угрозой захвата Екатеринбурга антибольшевистскими силами часть Военной академии во второй половине июля 1918 г. эвакуировалась в Казань, оставив имущество и ряд преподавателей и слушателей. С занятием Екатеринбурга белыми и чехословаками эта группа оказалась в антибольшевистском лагере. Аналогичная судьба постигла и тех, кто уехал в Казань. Всего через несколько дней и они были захвачены противниками красных. Обе части академии воссоединились и отправились в Томск, где в начале 1919 г. возобновился учебный процесс. По окончании занятий Иностранцев получил назначение в Омск генералом для поручений при Верховном правителе и Верховном главнокомандующем адмирале А. В. Колчаке. В этом качестве он участвовал в расследовании конфликта командующего Сибирской армией генерала Р. Гайды и начальника штаба Ставки генерала Д. А. Лебедева. Позднее, с сентября по ноябрь 1919 г., Иностранцев занимал пост генерал-квартирмейстера при Верховном главнокомандующем, затем уехал во Владивосток, а в апреле 1920 г. навсегда покинул Россию.

Свои впечатления 1918–1919 гг. Иностранцев подробно зафиксировал, что представляет значительную ценность для историков. Тем более что наблюдения генерала касались представителей во-

енной элиты белой Сибири. К сожалению, написав воспоминания, сам Иностранцев затем изъял из архива их заключительную часть, касавшуюся событий второй половины 1919 г. В итоге на данный момент эта часть считается утраченной. И все же дошедшие до нас и ныне опубликованные воспоминания достаточно обширны (объем тома составил 928 с.), что позволяет считать их одним из важнейших свидетельств о Белом движении на Востоке России.

Некоторой сенсацией стало обнаружение в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) стенограммы выступлений в 1936 г. бывшего главы военного ведомства Комитета членов Всероссийского Учредительного собрания (Комуча) генерал-майора Н. А. Галкина. До обнаружения стенограммы считалось, что Галкин скончался в 1921 г. Свидетельства Галкина были опубликованы сотрудником РГАСПИ Е. М. Григорьевым³. Они не только расширяют представления о личности самого генерала, но и проливают свет на историю антибольшевистского подполья в Поволжье, деятельность Комуча, роль чехословаков, взаимоотношения Комуча с казачьими войсками, неудачи Народной армии Комуча, уфимское Государственное совещание, деятельность Директории и омский переворот 18 ноября 1918 г. Воспоминания Галкина содержат и характеристики многих исторических деятелей.

Еще одним новым источником стал перевод воспоминаний голландского военного корреспондента Л. Грондейса. Грондейс писал мемуары на основе дневниковых записей за период пребывания в России с лета 1915 по начало 1920 г. В прошлом году эти воспоминания были выпущены в издательстве «Политическая энциклопедия»⁴. На Востоке России Грондейс находился с конца 1918 по начало 1920 г.

Свидетельства иностранцев дают совершенно иную оптику, чем записки соотечественников. Тем они и ценны. Грондейс непредвзято фиксировал особенности жизни при белых в Сибири. Много страниц он посвятил дезорганизации белых войск, проблемам снабжения, атаманщине, деятельности интервентов, вопросам террора. Например, Грондейс оставил яркое описание деятельности атамана Б. В. Анненкова, творившего по своему разумению суд и расправу, а также занимавшегося систематическим грабежом местного населения. Например, подробно описано, как анненковцы ограбили Волжско-Камский банк⁵. Грондейс справедливо отмечал, что правительство Колчака было слишком слабым, чтобы контролировать подобных атаманов.

Еще один новый источник – окончание знаменитого дневника генерал-лейтенанта барона А. П. Будберга. Дневник был впервые опубликован в 1923–1924 гг. в берлинском «Архиве русской револю-

ции» (Т. 12–15) и охватывал период с 7 октября 1917 по 31 октября 1919 г. Исключительная значимость этого документа стала очевидна сразу после его публикации, причем как ветеранам Белого движения, так и их противникам, не говоря уже об историках революции и Гражданской войны. Поскольку в дневнике ярко и зло обличались многочисленные недостатки режима, установленного белыми на Востоке России, этот документ в 1929 г. опубликовали даже в СССР под названием «Дневник белогвардейца». В постсоветский период дневник неоднократно переиздавался.

Однако ни специалистам, ни любителям прошлого не было известно, что этот ценнейший источник был опубликован в 1920-е гг. не полностью. Работа с коллекцией генерала А. П. Будберга в Гуверовском архиве позволила автору этих строк обнаружить не известное специалистам окончание дневника генерала, посвященное событиям Гражданской войны на Дальнем Востоке в конце 1919 – начале 1920 г.⁶

Обнаруженное и опубликованное окончание⁷ продолжает предыдущую часть дневника (омский период) и охватывает события с 1 ноября 1919 по 7 февраля 1920 г., после чего Будберг покинул пределы России. Дальневосточный дневник в основном касается событий во Владивостоке, Харбине и в меньшей степени – в Чите.

Обнаружение окончания дневника позволило опровергнуть тезис о том, что дневник Будберга являлся памфлетом, написанным месяцы или даже годы спустя после событий⁸. Стилистически окончание дневника не отличается от широко известной части: Будберг продолжает бичевать порядки белых, и теперь уже на Дальнем Востоке. Глубочайшая детализация событий по дням не дает оснований считать дневник позднейшим произведением. Очевидно, Будберг в Гражданскую войну действительно вел дневник, поскольку приводимые им данные изобилуют подробностями, которые невозможно изложить постфактум.

В заключительной части дневника Будберг столь же критичен, как и прежде. Он беспощадно обличает коррупцию в белом командовании, описывая события выступления генерала Р. Гайды во Владивостоке, приводит факты двурушничества старших офицеров, бичует атаманину и ее произвол, неоднократно свидетельствует о вызывающем поведении командования интервенционистских сил на Дальнем Востоке и трагической зависимости от них и бессилии белых, описывает произвол чехословаков в Сибири. Дневник дает представление о малоизвестных сторонах жизни белого Приморья в конце 1919 – начале 1920 г., позволяет уточнить данные о кадровой политике белых, борьбе различных военно-политических группировок внутри антибольшевистского лагеря на Востоке России,

роли иностранного фактора в происходивших событиях и о многом другом.

Свой вклад в развитие историографии вносят и специалисты по конкретным регионам. В частности, энтузиасты работают над темой истории уральского казачества. В 2018 г. увидел свет основательный сборник воспоминаний «Последний поход Уральской отдельной армии. Январь – февраль 1920», содержащий комментированную публикацию 14 дневников и воспоминаний участников похода с территории войска до Форта Александровского на берегу Каспийского моря⁹. Это свидетельства от высших офицеров Уральской армии до простых казаков. В основном эти материалы публикуются впервые.

Немаловажным источником являются показания пленных белых офицеров, порой достаточно подробные. Эти документы по своему характеру имеют много общего с воспоминаниями. Некоторые показания давались непосредственно в период Гражданской войны, какие-то позднее – в период массовых репрессий 1930-х гг. Можно отметить, что за последние годы в научный оборот введено несколько таких свидетельств. Прежде всего, это показания бывшего временного главнокомандующего армиями Восточного фронта белых генерал-майора В. И. Оберюхтина, а также составленный им уже после попадания в плен по памяти и перекликающийся с показаниями «Краткий исторический очерк событий Гражданской войны на Востоке Европейской России и в Сибири»¹⁰. Опубликован опросный лист начальника снабжений Семиреченской армии полковника А. А. Асанова¹¹, касающийся агонии Семиреченской армии, а также показания полковника А. Д. Сыромятникова, сыгравшего видную роль в приходе к власти адмирала А. В. Колчака, а позднее участвовавшего в борьбе с партизанским движением в Сибири¹². Наконец, недавно увидела свет научная публикация показаний подполковника П. Н. Соколова по делу «Весна», касающихся событий Гражданской войны на Урале¹³. Кроме того, опубликованы протоколы допроса видного деятеля Комуца Б. К. Фортунатова¹⁴. Эти документы не только расширяют наши знания о Гражданской войне, но и позволяют лучше понять жизненные стратегии ее видных участников.

Совокупность новых важных источников, ставших доступными для исследователей, дает возможность детальнее представить историю Белого движения на Востоке России как в целом, так и в ряде частных сюжетов. Введенные в оборот источники хронологически охватывают практически всю историю Белого движения на Востоке России – от подпольных организаций весны – лета 1918 г. в Поволжье и на Урале до финала борьбы на Дальнем Востоке в 1920 г. Авторами многих свидетельств являлись высокопоставленные, а следовательно, хорошо информированные офицеры белых

армий Востока России. Оставленные ими свидетельства содержат значительный объем ценных сведений о событиях Гражданской войны на Востоке России. Разумеется, в первую очередь речь идет о военных сюжетах. Именно они привлекают значительный исследовательский интерес. Хочется надеяться, что появятся публикации свидетельств и гражданских деятелей.

Работа по публикации документов личного происхождения участников Белого движения на Востоке России продолжается. Тем более что потенциал федеральных, региональных и зарубежных архивов, не говоря о частных собраниях, в этом отношении далеко не исчерпан. Кроме того, существует значительный объем опубликованных свидетельств участников событий (в том числе высокопоставленных, например генералов Р. Гайды и М. Жанена) на иностранных языках, которые заслуживают перевода и публикации в России. Готовятся к публикации воспоминания генерала С. А. Щепихина, перевод воспоминаний французского генерала М. Жанена, другие источники. Введение в научный оборот этих материалов существенно обогатит наши представления о событиях Гражданской войны на Восточном фронте.

Примечания

- ¹ *Иностранцев М. А.* Воспоминания. Конец империи, революция и начало большевизма / под ред. А. В. Ганина. М., 2017.
- ² Подробнее см.: *Ганин А. В.* Воспоминания генерала М. А. Иностранцева как источник по истории Первой мировой и Гражданской войн // Северные архивы и экспедиции (Красноярск). 2018. Т. 2. № 3. С. 26–31.
- ³ Боевой восемнадцатый год: сб. док. и восп. / под ред. Я. В. Леонтьева. М., 2018. С. 44–100.
- ⁴ *Грондейс Л.* Война в России и Сибири / сост. Р. Г. Гагкуев. М., 2018.
- ⁵ Там же. С. 295.
- ⁶ Архив Гуверовского института (Hoover Institution Archives). А. Р. Budberg collection. Box 1. Дневник. Л. 1–127.
- ⁷ *Ганин А. В.* Семь «почему» российской Гражданской войны. М., 2018. С. 588–722.
- ⁸ *Езеев А.* К вопросу о «допустимости», «легитимности» и «правомочности»... (Из истории георгиевских наград на Востоке России в 1918–1919 гг.) // Военная быль (Москва). 1993. № 4 (133). Октябрь – декабрь. С. 9.
- ⁹ Последний поход Уральской отдельной армии. Январь – февраль 1920: Воспоминания участников / ред.-сост. Д. Ю. Дубровин. М., 2018.
- ¹⁰ Приложения к статье: *Ганин А. В.* «Я имел одну вину – службу у белых...» Судьба временного главнокомандующего армиями Восточного фронта белых генерала В. И. Оберюхтина // Россия в эпоху великих потрясений: Научный сборник к 50-летию А. С. Кручинина / сост. А. В. Ганин. М., 2018. С. 321–343.
- ¹¹ *Ганин А. В.* Семь «почему» российской Гражданской войны. С. 744–747.

- ¹² *Ганин А. В.* Тактика полковника А. Д. Сыромятникова: русский офицер на следствии Политцентра и НКВД // Русский сборник. Исследования по истории России. 2018. Т. 25. 1937 год. С. 321–343.
- ¹³ *Ганин А. В.* «Академия... отправилась в Екатеринбург с целью при первом же удобном случае перейти на сторону белых». Показания бывшего подполковника П. Н. Соколова по делу «Весна». 1931 год // Известия лаборатории древних технологий (Иркутск). 2019. Т. 15. № 2. С. 171–185.
- ¹⁴ Боевой восемнадцатый год. С. 101–104.