

КРУГЛЫЙ СТОЛ ИСТОРИКОВ: РЕВОЛЮЦИОННЫЙ 1917-й И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ

Столетие революционных событий и потрясений 1917 года вызывает живой интерес в России и за рубежом. При этом ракурс обсуждения и тематика дискуссий весьма разнообразны. Ассоциация исследователей Гражданской войны в России совместно с Научным советом РАН по истории социальных реформ, движений и революций и его Северо-Западной секцией провели в рамках международной научной конференции «1917 год в судьбах регионов, страны и мира», состоявшейся в Архангельске в июле 2017 года Круглый стол, выясняя характер взаимоотношений между революциями 1917 года в России и Гражданской войной в стране.

В Круглом столе приняли участие известные специалисты по этим проблемам, представители четырех университетов и научных центров страны, которыми опубликовано в общей сложности 33 книги и более 700 статей по этой тематике.

Участникам Круглого стола было предложено ответить на следующие вопросы:

1) С какого времени Вы занимаетесь изучением революционной эпохи 1917 года в России и историей Гражданской войны в стране, когда появилась первая публикация и(или) первое участие в научном форуме по этой тематике?

2) Считаете ли Вы перерастание Российской революции (революций) 1917 года в Гражданскую войну неизбежным? Какие черты и характеристики революции (ий) этому способствовали?

3) Какие причины и факторы способствовали развертыванию Гражданской войны в России?

4) Какова роль иностранного фактора в генезисе Российской гражданской войны?

5) Какие события Вы считаете началом Гражданской войны в России?

Каждый из участников Круглого стола ответил на заданные вопросы, и их ответы под соответствующими номерами публикуется в виде отдельных материалов каждого из авторов.

Как революция переросла в Гражданскую войну¹

1. Историей революционной эпохи и Гражданской войны занимаюсь с 1997 г., первая публикация вышла в 1998 г., в научных конференциях по этой тематике принимаю участие с 2000 г.

2. Перерастание революционных событий в Гражданскую войну было, по всей видимости, неизбежным. Развал армии и правоохранительных органов, которые в старой России могли осуществлять силовое обеспечение государственной политики, привел к тому, что Временное правительство лишилось необходимых инструментов принуждения. Следствием этого стала утрата власти, почти не встретившая сопротивления. Падение слабой, недееспособной, но общепризнанной власти в октябре 1917 г. привело к тяжелым последствиям – к безвластию и анархии, росту преступности и насилия, обострению различных конфликтов и противоречий (политических, социальных, национальных).

Серьезным последствием стала дезинтеграция страны, вызванная падением власти в ходе незавершенной Первой мировой войны. Россия лишилась национальных окраин, часть территории подверглась оккупации и интервенции. Непосредственно в окраинных великорусских губерниях и областях стали возникать очаги сопротивления захватившим власть в центре силам. Вынужденный тяжелейший выход из Первой мировой войны был достигнут ценой потери значительных территорий, на которых стали возникать разнородные правительства, нередко боровшиеся друг с другом. Неудивительно, что лозунг единой и неделимой России стал одним из основных в программе Белого движения как движения патриотического, направленного, как считали его участники, против разрушителей страны. Но в итоге аналогичную программу, насколько это было возможно, реализовали красные.

В то же время тот колоссальный и разрушительный масштаб, который приобрела Гражданская война, неизбежен не был, поскольку обуславливался рядом субъективных факторов. Так, воз-

¹ Исследование осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках проекта № 17-81-01022 а(ц) «История Гражданской войны в России 1917–1922 гг. в документах офицеров русской армии».

никновение белого лагеря на Юге России в тех масштабах, которые имели место, произошло вследствие появления на Дону генерала М.В. Алексеева и его соратников, а также сплоченной группы единомышленников – корниловцев, приехавших в этот регион из центра страны. Другие причины создания здесь мощного антисоветского центра связаны с непродуманными мерами Советской власти в отношении офицерства и казачества.

Не исключено, что на меньшие масштабы Гражданской войны могло повлиять сохранение власти Учредительного собрания, разгон которого привел в ряды противников большевиков колеблющихся, а лозунг передачи власти Учредительному собранию вошел в политические программы антибольшевистских сил.

Большевистский радикализм нередко оборачивался против самих большевиков. Так, более осторожная политика Советской власти по отношению к Чехословацкому корпусу, вероятно, позволила бы избежать его восстания в мае 1918 г., которое, как известно, привело к созданию второго по значимости после Юга России антибольшевистского фронта. Аналогичная осторожная политика требовалась и в отношении казачества.

3. Развертыванию Гражданской войны способствовали следующие принципиальные обстоятельства. В первый год своего существования ленинское правительство не могло полностью контролировать доставшуюся ему в управление огромную территорию. Вследствие слабости центральной власти на окраинах инициативным порядком начали возникать местные правительства самого разного толка – национальные, советские и антисоветские, формировавшие собственные армии. Антибольшевистские армии воевали как с Красной армией, так и нередко между собой. Поскольку очевидного превосходства у той или иной стороны конфликта длительное время не было, война приобрела затяжной характер.

Разумеется, главным противником красных были белые, прежде всего, в наиболее мощных своих центрах на Юге и Востоке России. В этой связи немаловажно разобраться в причинах того, почему на этих территориях возникли столь значимые центры сопротивления.

Как известно, Белое движение опиралось на вождистскую идеологию, при которой последователи объединялись вокруг фигуры того или иного военно-политического лидера. Вопрос упирался в наличие таких фигур у противников новой власти. В частности, выступление генерала Л.Г. Корнилова сформировало костяк ли-

дерев южнорусского Белого движения. Другой крупной фигурой являлся генерал М.В. Алексеев. Гипотетическая нейтрализация этих военно-политических деятелей неизбежно привела бы к изначальной маргинализации движения, не обладавшего авторитетными лидерами. Следует отметить, что возможность нейтрализации этих генералов у большевиков существовала.

Базой для возникновения Белого движения послужили казачьи области. Соответственно другим важным фактором, приведшим к эскалации Гражданской войны, стала ошибочная политика большевиков в отношении казачества. С этим военизированным и сравнительно зажиточным сословием Советская власть изначально заговорила с позиции силы, что ни к чему хорошему привести не могло. Фактически казаков, первоначально настроенных пассивно-нейтрально, а порой даже и просоветски (казакам-фронтовикам были близки идеи завершения войны), большевики толкнули в лагерь своих врагов. В короткие сроки (к лету 1918 г.) это привело к появлению у белых на Юге и Востоке России мощной базы в виде казачьих областей. Схожие ошибки были сделаны и в отношении офицерства, которое всячески третировалось и стало одним из основных объектов красного террора. В результате тысячи офицеров поддержали белых. Существенное влияние на развертывание Гражданской войны оказало и иностранное вмешательство.

4. Роль иностранного вмешательства в генезисе Гражданской войны представляется значительной. Но следует разграничить реальное иностранное вмешательство и представления о нем в общественном мнении той эпохи. Как известно, в 1917–1918 гг. (а нередко и позднее) большевики в связи с их сотрудничеством с немцами (пропуск через территорию Германии в Россию в подрывных целях), а также шагами по заключению сепаратного мира воспринимались в широких кругах населения как немецкие агенты. Разумеется, этот фактор оказывал сильнейшее влияние на выбор участников зарождавшейся Гражданской войны. Ведь по этой логике получалось, что власть в стране захватили пособники врага. Не все поняли, что после захвата власти большевиками их интересы с немецкими разошлись.

Германская оккупация позволила сформироваться независимой Украине, где укрывались тысячи офицеров, позднее пополнивших ряды воюющих армий. Материально-техническая база гетманской Украины так или иначе использовалась для боевого обеспечения антибольшевистских армий. Немцы поддерживали независимость Дона, а через Донское войско шло снабжение и Добровольческой

армии. Под прикрытием немцев формировались антибольшевистские отряды на Северо-Западе России.

Широкомасштабная Гражданская война была бы не возможна, не случись выступления Чехословацкого корпуса на Востоке России, появления интервенционистских контингентов Антанты на Севере, Юге и Востоке страны. Возникновение, по крайней мере, трех из четырех основных белых фронтов (Восточный, Северный и Северо-Западный) напрямую связано с иностранным фактором.

Опиравшееся на слаборазвитые в промышленном отношении окраины Белое движение не могло осуществлять длительное военное строительство без масштабных военных поставок из-за рубежа. Некоторые виды поставлявшейся белым из-за рубежа техники (как, например, британские тяжелые танки) не имели аналогов в Красной армии. На некоторых фронтах (Восточный, Северный) существенной была и роль иностранных военных контингентов в боевых операциях и обеспечении безопасности тыла белых.

Не следует забывать, что иностранный фактор в лице интернационалистов присутствовал и у красных. Но по мере эскалации Гражданской войны с опорой на иностранные силы стали в большей степени ассоциироваться белые.

5. Началом Гражданской войны, на мой взгляд, являются события, связанные с силовым захватом власти в Петрограде большевиками и левыми эсерами в октябре 1917 г. Именно тогда страна лишилась обоснованно критиковавшегося с разных сторон правительства, легитимность которого, однако, так или иначе признавали все политические силы. За этим последовали первые боевые столкновения – ответные действия А.Ф. Керенского, проявившиеся в походе III казачьего корпуса под командованием генерал-майора П.Н. Краснова на Петроград, возникновение первых очагов сопротивления на Южном Урале, на Дону и в Забайкалье и последующая эскалация Гражданской войны.

В.И. Голдин

Революция и Гражданская война в России: звенья одной цепи?

1. Исследуемой эпохой занимаюсь с 80-х гг., первая статья опубликована в 1986 г., первое участие во всесоюзном научном форуме – май 1987 г. (Тбилиси).

2. Все великие революции, образно говоря, беременны гражданской войной. И это в полной мере относится к революционному процессу 1917 г. в России. Слишком велики масштабы потрясений, изменений в отношениях власти и собственности, колоссальна высвобождающаяся энергия масс, вышедших из-под контроля, но ей обычно не хватает конструктивного начала, нарастает разрыв между романтическими ожиданиями первой фазы революции и суровыми реалиями разрушения старых основ, норм и принципов жизни, набирают силу стихия и хаос.

Согласно П.А. Сорокину, вслед за радостью освобождения от тирании старого режима и ожиданиями реформ наступает деструктивная фаза, когда «великая революция превращается в ужасающий шквал, разрушающий все на своем пути»¹. Идет поиск контрреволюции и контрреволюционеров, реальных и надуманных, формируется образ врага, нарастают насилие и террор, из которых и вырастает гражданская война.

Всё вышеизложенное было характерно и для России в 1917 г. На характер и развитие революции сильное влияние оказывала Первая мировая война. Революция была во многом реакцией народа на неё. Образно говоря, дух войны витал над революцией и пронизывал ее насилием, формировал ее атмосферу и психологию.

В революционном процессе сформировались, набирали силу и переплетались различные революционные потоки (революции): крестьянская, рабочая, солдатская, национальная (революция национальностей), региональная, локальных миров, гендерная и др. В этом потоке революций преобладало разрушительное, радикальное начало: антифеодальная и антипомещичья, антибуржуазная (ориентированная в перспективе на социализм), антиимперская, антицентралистическая, антибюрократическая и т.д. Социалистические, общедемократические и антивоенные требования переплетались воедино. Уникальное слияние воедино разных революционных потоков и интересов осенью 1917 г. обусловило мощь и масштабность происходящего и предопределило падение Временного правительства. Не доверяя ему и не дожидаясь проведения им обещанных реформ, радикально настроенные массы решали назревшие вопросы самостоятельно, силовым путем, посредством создаваемых институтов прямой демократии.

¹ Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 223.

Большевики пришли к власти на волне массового народного протеста, подхватив лозунги масс и поставив их во главу своей программы. Но соединение воедино разных революционных потоков и интересов не только способствовало их приходу к власти, но и стало источником противоречий и проблем советской власти. Единый поток революций, распадаясь, обнаруживал многочисленные конфликты, противоречия и проявления нарастающей гражданской войны.

Логика крестьянской революции, в основе которой лежало стремление крестьян переделит землю и хозяйствовать самостоятельно, полностью распоряжаясь производимой продукцией, чем далее, тем более расходилась с интересами нового государства, заинтересованного в получении из деревни необходимого количества продовольствия и иной продукции для обеспечения потребностей города. Растущая самоизоляция деревни привела к продовольственному кризису в городах и силовым действиям государства в отношении деревни весной – летом 1918 г., что вызвало массовое сопротивление крестьянства и стало одной из социальных основ набирающей силу гражданской войны.

Логика развития рабочей революции привела к форсированному переходу от рабочего контроля к рабочему управлению, национализации предприятий, обострению отношений рабочих организаций с предпринимателями, с одной стороны, и с большевиками, пытавшимися сдерживать «красногвардейскую атаку на капитал», с другой. Отсутствие опыта управления и нехватка кадров специалистов вели к углублению экономического кризиса в стране.

Солдатская и антивоенная революция привела к выходу России из войны, а принятый II съездом Советов Декрет о мире получил широкую поддержку в стране. Радикально настроенные солдатские и матросские массы растекались по стране, углубляя процесс революционных преобразований, который сопровождался обострением борьбы в стране. Но вместо демократического мира в условиях, когда была ликвидирована старая и не создана новая армия, под политическим и военным давлением Германии пришлось заключать тяжелый и унижительный Брестский мир, и в результате советская власть оказалась в тяжелейшем кризисе и на грани существования, вынуждена была вести политику лавирования между противоборствующими военными коалициями, утратив доверие патриотически настроенных слоев населения.

Революция национальностей привела к распаду прежнего государственного пространства и созданию на территории бывшей империи целого ряда самостоятельных государств и государственных образований, внутри которых разворачивалась острая борьба, сопровождавшаяся внешними вмешательствами. В результате всего этого здесь стремительно прорастали семена гражданской войны, и она становилась реальностью (Финляндия, Украина и др.).

Региональные и локальные революции вели к нарастанию самоизоляции, разрыву существовавшей системы связей и единого рынка, к росту сепаратистских тенденций, что усугубляло кризис в стране.

Таким образом, глубинные разломы в революционном движении, усиление оппозиции большевикам в Советах и за их пределами, переход от политической к вооруженной борьбе определяли логику перерастания Российской революции в Гражданскую войну в стране и в отдельных ее регионах.

3. Гражданская война разворачивалась в условиях нарастания коллизий в революционном движении, усиления стихии и хаоса, углубления системного кризиса, дезорганизации власти и производства, дезинтеграции страны, борьбы центробежных и центростремительных сил и под воздействием внешнего давления, переросшего в военные интервенции Антанты и стран Четверного союза.

Первой фазой Гражданской войны в России стала так называемая «малая гражданская война» 1917-го – начала 1918 гг. Она включала в себя различные проявления гражданской войны, ее региональные и локальные эпизоды, попытки вооруженного подавления революционного движения и военного сопротивления установлению советской власти в центре и на местах, рассогласование революционных потоков с нарастанием их внутренних противоречий и коллизий, что выливалось в первые кровавые столкновения, и прежде всего в национальных регионах.

Конец весны – начало лета 1918 г. характеризовались переходом к широкомасштабной и фронтовой Гражданской войне в стране. Это было обусловлено рядом факторов и процессов: 1) обострение противоборства города и деревни, поставившее города на грань голодного существования, привело к чрезвычайной политике советского государства в продовольственном вопросе, принудительному изъятию продовольствия, расколу деревни, что вызвало массовое сопротивление крестьянства и дало социальную базу антибольшевистским силам; 2) вооруженные выступления в казачьих районах,

и прежде всего Дона и Кубани, вызванные недовольством советской политикой в продовольственном, аграрном и казачьем вопросах, привели к тому, что на стороне антибольшевистского движения оказались широкие слои казачества, составившие мобильный и боеспособный костяк белых армий; 3) вооруженное выступление Чехословацкого корпуса выступило катализатором антисоветской борьбы и Гражданской войны на обширном пространстве страны, привело к формированию ряда антисоветских правительств и армий; 4) резкое обострение партийно-политической борьбы в стране, и в том числе в Советах, попытки вывести оппозицию за пределы Советов привели к перерастанию этой борьбы в вооруженную, под руководством так называемых «умеренных социалистов» и с формированием их правительств; 5) вооруженные интервенции стран Антанты и Четверного союза; 6) расширение вооруженного противоборства в национальных районах страны.

Гражданская война и международная интервенция обусловили начало качественно новой эпохи в истории страны. Разрастающаяся Российская гражданская война представляла собой комплекс войн или переплетающихся их разновидностей, протекала на внешних и внутренних фронтах или за линиями фронтов, имела многоочаговый характер, являла собой многообразие военных, политических, экономических, социальных, социокультурных, национально-этнических, культурно-религиозных и иных конфликтов и расколов. Гражданская война в России носила глобальный и тотальный характер и представляла собой уникальный феномен в отечественной и мировой истории¹.

4. Иностраный фактор сыграл исключительно важную роль в развязывании, протекании и длительности Гражданской войны в России. Опыт мировой истории свидетельствует, что великие революции часто сопровождаются внешними вмешательствами и вооруженными интервенциями. Ослабление и распад крупного государства, важного игрока в европейской и мировой геополитике (а именно таким была Россия в начале XX века) всегда вызывает желание других игроков извлечь для себя максимум политической и экономической выгоды из этой ситуации, усилить свое влия-

¹ Подробнее см.: *Голдин В.И.* Гражданская война сквозь призму лет: историографические процессы. Мурманск, 2012. Гл. 3; *Он же.* Истоки и феномен Гражданской войны в России: взгляд через столетие // *Былые годы.* 2015. Т. 36. № 2. С. 382–387.

ние в такой стране, раздробить ее, взять под свой контроль те или иные ее территории или отрасли экономики. Все это в полной мере имело место в России в революционную и постреволюционную эпоху, в период Гражданской войны, тем более, что это происходило в условиях Первой мировой войны.

Уже 23 декабря 1917 г. в Париже была подписана секретная англо-французская конвенция о разделе сфер влияния в России, действие которой распространилось позднее и на северные территории страны. На протяжении 1918 г. вооруженная интервенция как Центральных держав, так и Антанты, охватила обширные пространства России по всему периметру ее границ: Дальний Восток, Кавказ, Крым, Украина, Прибалтика, Северо-Запад и Запад России, и на территории бывшей империи оказались сотни тысяч иностранных солдат, возник целый ряд фактически марионеточных антисоветских правительств. Вооруженная интервенция сопровождалась экономической блокадой Советской России и широкой экономической и финансовой поддержкой антисоветских режимов.

При этом правительства стран-интервентов реализовали в первую очередь собственные цели (политические, военно-стратегические, геополитические, экономические), и с этой точки зрения не могут не вызывать удивления современные стенания поклонников Белого движения о том, что западные державы якобы предали его, бросили на произвол судьбы, что и предопределило его поражение. В действительности они лишь использовали антибольшевистские силы для реализации своих интересов и, когда стало понятно, что военное вмешательство и затраты не дают должных результатов, пошли на вывод своих войск и отказались от поддержки своих российских соратников.

5. Невозможно назвать конкретные события, с которых началась Гражданская война в России. Но правомерно говорить о стадиях вхождения или «вползания» страны в эту войну, посредством анализа всей совокупности февральских, июльских, августовских (выступление генерала Корнилова), октябрьских, ноябрьских, декабрьских событий 1917 г. и, кончая майско-июньскими событиями и процессами 1918 г., о которых речь уже шла выше. Повторимся, что мятеж Чехословацкого корпуса стал мощным катализатором Гражданской войны в России и привел к тому, что от локального и разрозненного сопротивления советской власти произошел переход к широкомасштабной и фронтовой гражданской войне от Дальнего Востока до районов Волги и центральной Рос-

сии. С другой стороны, «защита чехословаков» стала поводом для расширения интервенции Антанты на Дальнем Востоке, в Сибири и на Севере, с планами соединения урало-сибирского и северного фронтов с последующим наступлением на Москву для свержения советского правительства. На протяжении нескольких последующих лет именно Гражданская война определяла ход российской истории, а ее исход predetermined в решающей степени и развитие страны в XX веке.

А.С. Пученков

О ключевых проблемах историографии Гражданской войны

1. Изучением революции и Гражданской войны в России занимаюсь с первого курса вуза – с 1997 г., первые публикации появились в 2000 г., тогда же были и первые конференции.

2. Полагаю, что центристская альтернатива в России 1917 г. была маловероятна: единственным шансом для страны удержаться от распада или хотя бы отсрочить его было немедленное открытие сепаратных переговоров с Центральными державами, а также незамедлительное проведение выборов в Учредительное собрание. Продолжение Временным правительством бесперспективной для России войны, стремление выиграть время в надежде на изменение как внутри, так и внешнеполитической обстановки, свидетельствовало об абсолютном непонимании Керенским сотоварищи всей сути углублявшегося кризиса. «Точкой невозврата», после которой стало очевидно, что вопрос о диктатуре – лишь вопрос времени, кто, когда и при какой политической программе ее осуществит, для Временного правительства стало корниловское выступление, исключительно усилившее позиции большевиков и их политических союзников и полностью лишившее Керенского поддержки действующей армии и флота, офицеры, вне зависимости от их политических симпатий, полагали, что министр-председатель предал Корнилова.

В момент подготовки и проведения Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде офицеры не воспринимали Временное правительство как *власть*, при этом наибольшее презрение вызывал именно Керенский. Дневники и воспоминания офицеров –

участников событий 1917 г. – пестрят упоминаниями о «главноуговаривающем»: «истеричный адвокат», «прохвост», «жалкий фигляр», «Саша-адвокат», «болтология», «негодяй», «дурак» – такие эпитеты в адрес премьера можно встретить на страницах дневника штабс-капитана В.М. Цейтлина; «дезертир Главнокомандующий» – у участника Белого движения И. Эйхенбаума; «неврастеник и кликуша» – у морского офицера Ф. Рейнгарда. К моменту падения режима Временного правительства защищать его от большевиков *военные* не желали, приход к власти Ленина и его сторонников воспринимался основоположником Белого движения генералом М. В. Алексеевым и участниками корниловского выступления, находившимися в заключении в Быхове, как закономерное следствие политики Керенского.

3. Гражданская война в России явилась следствием глубочайшего *системного кризиса* российского общества, кризиса, элементы которого назревали многие десятилетия и были многократно усугублены мировой войной и слабостью центральной власти. В Гражданской войне были задействованы все без исключения классы российского общества. Гражданская война явилась серьезным испытанием не только для самого населения России, в ходе войны под угрозой исчезновения оказалась сама русская государственность. Гражданская война в России явилась величайшей трагедией нашего народа. Она унесла миллионы человеческих жизней, ввергла страну в хозяйственный хаос, раскололо общество на «своих» и «чужих», сделала жестокость нормой человеческой жизни. В годы Гражданской войны ясно обозначились соперничавшие между собой политические силы: красные, белые и умеренные социалисты, которых в советской историографии называли «демократической контрреволюцией». За каждой из этих сил стояли определенные социальные слои населения. Красных поддерживало большинство рабочих и беднейшего крестьянства. За белыми шла крупная и средняя промышленность, торговая и финансовая буржуазия, помещики, значительная часть офицерства, казачества, интеллигенции. Большая же часть населения России пыталась уклониться от участия в братоубийственной бойне.

Причинами Гражданской войны явилась неразрешенность следующих фундаментальных вопросов внутренней жизни российского общества:

а) **Аграрный вопрос.** Требование узаконения фактически осуществленного крестьянами в 1917 г. «черного передела» помещи-

чьей земли стало основным для многомиллионной массы российского крестьянства. Отношение крестьян к той или иной политической силе определялось позицией последней по земельному вопросу. Весьма умеренная и консервативная программа Белого движения в аграрном вопросе, во многом представлявшая собой модифицированный вариант столыпинской реформы, отставала от потребностей времени и не могла привлечь симпатий населения.

б) Вопрос выхода России из мировой войны. Во многом Гражданскую войну можно и следует рассматривать как продолжение и следствие войны мировой. Вопрос об отношении к войне – за или против нее – расколол Россию на два непримиримых лагеря. Первый лагерь – превосходящий по количеству – в политическом плане представляли большевики и их сторонники, стремившиеся любой ценой вывести Россию из империалистической бойни; второй лагерь – куда менее многочисленный, чем первый, – Белое движение – возник из патриотического порыва части русского офицерства, проповедовавшего верность союзникам России по мировой войне и доведение войны до победного конца. Связь Гражданской войны в России с войной мировой проявилась и в факторе интервенции, на который следует обратить особое внимание. Сепаратный мир с Германией привел к вмешательству союзников во внутренние дела России. Страны Антанты перешли к открытой интервенции. Первоначально интервенция не несла в себе антибольшевистской направленности. Задачей интервенции мыслилось обеспечение принудительного участия русской армии в военных действиях на Восточном фронте. Не преувеличивая значения интервенции, следует отметить, что она сыграла значительную роль в расширении масштабов Гражданской войны и способствовала сплочению антибольшевистского лагеря, в начале 1918 г. разделявшегося на сторонников «союзнической» ориентации и германофилов. Сторонники «союзнической» ориентации настаивали на использовании ресурсов Антанты с целью подавления большевизма; германофилы же, напротив, проповедовали опору на Германию, которая, как им казалось, сумеет быстро подавить Советскую власть. Необходимо сказать, что и тех, и других объединяли непримиримая ненависть к большевизму, представлявшегося им не мощным народным движением, а деянием жалкой кучки агентов германского Генерального Штаба. И сторонникам Антанты, и германофилам падение большевизма представлялось вопросом нескольких недель. Представители антибольшевистско-

го лагеря были искренне убеждены в том, что Советская власть не имеет никакой поддержки в народе. Как следствие, свою миссию они понимали, как «освобождение» России от большевиков. После окончания мировой войны интервенция приобретает уже именно антибольшевистскую направленность и идет под лозунгом освобождения России от «узурпаторов-большевиков».

в) **Национальный вопрос.** В этом аспекте Гражданскую войну следует рассматривать как столкновение двух полярных точек зрения: большевики декларировали право наций на самоопределение, вплоть до отделения, а Белое движение выдвинуло лозунг «Великой, Единой и Неделимой России», не допускавший каких-либо проявлений сепаратизма. Не случайно поэтому, что участники Белого движения видели в своей борьбе с большевиками столкновение идеи государственного национализма с предательским по отношению к России интернационализмом.

г) **Вопрос о форме будущего государственного устройства России.** На этот вопрос следует обратить особое внимание. Лидер большевиков В.И. Ленин, убежденный сторонник социалистической идеи, человек, обладавший фантастической целеустремленностью, все свои усилия направил на завоевание власти. Получив ее, Ленин надеялся в кратчайшие сроки достигнуть социализма. После Октябрьской революции большевики сразу приступили к осуществлению ленинского плана переустройства страны и общества. Белое движение, формально проповедовавшее непредрешенчество, а олицетворение Белого движения – армия – аполитичность – в действительности аполитичным быть не могло, поскольку антибольшевизм уже представлял собой совершенно определенную политическую программу. Компромисс между непримиримыми противниками – белогвардейцами и большевиками – при таких противоречиях вряд ли был возможен, во многом это предопределило и беспримерную ожесточенность борьбы.

4. Полагаю, что сила политического кризиса, переживаемого Россией к рубежу 1917–1918 гг., была такова, что *страна должна была неминуемо втянуться в Гражданскую войну* вне зависимости от иностранного фактора; другое дело, что иностранная интервенция придавала качественно иной масштаб российскому братоубийству, без интервенции Белое движение – и на Юге, и на Востоке, и на Севере, и на Северо-Западе – не смогло бы превратиться из регионального в общероссийский фактор.

5. Мне кажется, что выбрать какое-то одно событие крайне трудно; с моей точки зрения и восстание юнкеров в Москве, и возникновение «Алексеевской организации» на Дону 2/15 ноября 1917 г. свидетельствовали о том, что в России существует неприимимая оппозиция большевизму, в стране есть люди, которые готовы с оружием в руках бороться за свержение Советской власти. В дальнейшем социальные рамки Белого движения – наиболее последовательной силы, борющейся с большевиками в годы Гражданской войны, – будут непрерывно разрастаться, позволив вождям российской военной контрреволюции приступить к решению общероссийских задач.

В.П. Федюк

Опасная память о прошлом

1. Изучение событий 1917 года в России начал с 1978 г. в ходе подготовки дипломной работы и кандидатской диссертации. Первая статья на эту тему появилась в 1980 г., в одном из знаменитых «коминских» сборников. После защиты кандидатской, посвященной деятельности партии кадетов в 1917 г., переключился на изучение Белого движения, а защитив докторскую на эту тему, вновь вернулся к эпохе Временного правительства. Этот цикл я время от времени повторяю и сейчас.

2. Да, поскольку взаимный накал ненависти был слишком велик уже в самом начале. Другое дело, что масштабы гражданского противостояния однозначно не были predeterminedены.

3. На идейном уровне – нетерпимость, культивировавшаяся в революционной среде задолго до революции. Русская интеллигенция слишком увлеклась книгами о Марате и Робеспьере и радостно торопила кровавые расправы. Ну и, конечно, важнейший фактор – 7 миллионов вооруженных людей, утративших дисциплину, но почувствовавших свою силу.

4. В целом он не был решающим, иначе находившимся в международной изоляции большевикам не удалось бы одержать победу. Но к оценке этого фактора надо подходить дифференцировано, применительно к разным этапам Гражданской войны.

5. Любые временные границы условны и могут быть оспорены. Но если надо – пусть это будет 27–28 февраля 1917 г. – военное

восстание в Петрограде и первые массовые расправы на флоте. Радуется, что не спрашивает о времени завершения Гражданской войны, потому что мне иногда кажется, что рецидивы ее дошли и до нашего времени. Историки должны заниматься своим делом – это их профессия, но страна должна осознать, что Гражданская война – это прошлое.

*Составитель:
Голдин В.И.*