

*ГАНИН Андрей Владиславович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института славяноведения РАН (Москва). Автор более 480 научных публикаций, в т. ч. 13 книг**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8602-1990>

ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСТОРИОГРАФИИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ

Статья посвящена анализу итогов и перспектив современной историографии Гражданской войны. Рассматривается влияние современных общественных и технологических процессов на состояние исследований и представления о событиях 1917–1922 годов. Дана оценка малоизученным аспектам проблематики истории Гражданской войны в России.

Ключевые слова: Гражданская война в России, современная историография, источниковедение, историческая память.

*Адрес: 119334, Москва, Ленинский просп., д. 32а; e-mail: andrey_ganin@mail.ru

Для цитирования: Ганин А.В. Итоги и перспективы историографии Гражданской войны в России // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2020. № 4. С. 8–10. DOI: 10.37482/2227-6564-V027

For citation: Ganin A. V. Results of and Prospects for the Historiography of the Russian Civil War. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, 2020, no. 4, pp. 8–10. DOI: 10.37482/2227-6564-V027

1. Итоги изучения и современное состояние историографии Гражданской войны оцениваю со сдержанным оптимизмом. В настоящее время ведется активная работа по введению в научный оборот новых источников. Прежде всего речь о документах личного происхождения – объемных мемуарах, дневниках, переписке участников конфликта.

Особенностью современного этапа историографии стало введение в научный оборот материалов зарубежных архивов, чего ранее практически не делалось, а также перевод на русский язык книг, выходящих на иностранных языках. Эти свидетельства существенно обогащают наши представления о прошлом, поскольку оставлены многими ключевыми участниками событий. Так, до сих пор на русский не были переведены воспоминания некоторых наиболее видных деятелей интервенции, в частности генерала Мориса Жанена. В настоящее время мемуары Жанена готовятся к изданию. Есть мемуары и других участников такого уровня. Эта работа перспективна, но требует больших усилий специалистов.

Потенциал федеральных, региональных и зарубежных архивов, не говоря о частных собраниях, в плане новых источников по Гражданской войне отнюдь не исчерпан. Постоянно появляются новые материалы. Как известно, в конце прошлого года Россия выкупила уникальный архив вдовы адмирала А.В. Колчака, где содержатся важные и интересные воспоминания, а также ценнейшая переписка. Думается, введение в научный оборот и анализ этих, ранее неизвестных, документов обогатят историографию Гражданской войны.

Вместе с тем осмысление новых публикуемых материалов, равно как и истории Гражданской войны в целом, заметно отстает от документальных публикаций. Очень сильна исследовательская инерция, когда отдельные ученые оперируют устаревшими данными, еще советского периода. В последние годы заметно снижение интеллектуального потенциала и кругозора авторов, появление работ, в которых игнорируются труды предшественников,

а сами авторы не всегда с должным основанием представляют себя первопроходцами темы. Усугубляется и разобщенность ученых, нередко даже не понимающих смысла написанного коллегами по смежным сюжетам. Seriously разобщены отечественные и зарубежные исследователи указанной проблематики. К тому же иностранная литература по истории Гражданской войны в России известна очень слабо (в особенности это касается Закавказья, Украины, Польши, Прибалтики, Финляндии, т. е. тех регионов, на территории которых развивались события Гражданской войны и где эта проблематика особенно активно изучается) и отслеживается разве что отдельными энтузиастами. Едва ли такая разобщенность будет преодолена в обозримом будущем.

На позиции историков влияют и общие процессы развития новых технологий. Одним из знаковых явлений стала девальвация экспертного знания, когда мнение невежественного пользователя социальных сетей порой приравнивается к мнению специалиста с ученой степенью либо констатируется, что это разные взгляды на вопрос, каждый из которых имеет право на существование. Все это сочетается со взрывным ростом доступности разного рода исторической информации в Интернете (как достоверной, так и недостоверной). В целом же это ведет к информационному хаосу и не может не вызывать беспокойства.

2. Несмотря на колоссальную историографию, Гражданская война как военный конфликт исследована слабо. Какой вопрос ни возьми, нельзя сказать, что он изучен или исчерпан. Недостаточно исследован, как становится очевидным теперь, советский лагерь Гражданской войны, история Красной армии. Не существует ни одной полноценной современной научной биографии советских военных руководителей (например, К.Е. Ворошилова, М.В. Фрунзе и др.), то же касается и массы политических биографий. Нет полноценного справочника по командармам Гражданской войны. При попытке проанализировать биографии командующих советскими армиями Гражданской войны

пришлось убедиться в том, что не существует даже их корректного персонального списка. Например, только недавно саратовский коллега, кандидат исторических наук А.А. Симонов, смог идентифицировать личность первого командующего 4-й армией советского Восточного фронта Ржевского. В многочисленных документальных сборниках, справочниках и исследованиях отмечалось, что это А.А. Ржевский, о службе которого в старой армии неизвестно, но, как оказалось, это бывший полковник-генштабист П.В. Ржевский, о котором как раз есть биографические данные.

Потенциал архивов в данном отношении огромен, но в них мало кто работает. Методологический подход здесь может быть только один – трудовой. Можно бесконечно рассуждать о модных методах и подходах, но кто-то должен перерабатывать массивы архивных документов, без этого комплексной современной истории

Гражданской войны не будет еще долгое время.

3. Гражданская война, к сожалению, все еще воспринимается постсоветским обществом крайне болезненно, как незавершенный конфликт. Все это порождает конфронтационную направленность любых общественных дискуссий по данной тематике. Разумеется, желательно уходить от конфронтации, тем более что конфликт в его широкомасштабной фазе завершился сто лет назад. Представления о сторонах войны у обывателей, как правило, самые вульгарно-примитивные – вроде того, что немецкие шпионы и еврейские предатели-большевики уничтожили историческую Россию или продавшиеся Антанте белые-протофашисты залили кровью страну, истребляя свой народ. Задача историков – просветительская. Необходимо популяризировать научные знания, показывать сложность и неоднозначность исторических деятелей и явлений разных сторон.

DOI: 10.37482/2227-6564-V027

Andrey V. Ganin

Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences;
Leninskiy prosp. 32a, Moscow, 119334, Russian Federation;

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8602-1990> e-mail: andrey_ganin@mail.ru

RESULTS OF AND PROSPECTS FOR THE HISTORIOGRAPHY OF THE RUSSIAN CIVIL WAR

The paper analyses the results of and prospects for the contemporary historiography of the Russian Civil War. It considers the influence of modern social and technological processes on the state of research and understanding of the events of 1917–1922. In addition, the author provides an assessment of some poorly studied aspects of the history of the Civil War.

Keywords: *Russian Civil War, contemporary historiography, source study, historical memory.*