

Андрей Ганин

**«НАША СВЯТАЯ ОБЯЗАННОСТЬ...
УДЕРЖАТЬ В РУКАХ ДЕМОКРАТИИ
СИЛОЙ ВЫРВАННУЮ ВЛАСТЬ»
106-Я ПЕХОТНАЯ ДИВИЗИЯ И ОКТЯБРЬСКИЙ
ПЕРЕВОРОТ В ПЕТРОГРАДЕ¹**

АННОТАЦИЯ

В статье проанализирована роль 106-й пехотной дивизии в событиях октябрьского переворота в Петрограде. На основе впервые вводимых в научный оборот документов Российского государственного военно-исторического архива разоблачен получивший распространение с 1980-х гг. миф о том, что дивизия сыграла решающую роль в свержении Временного правительства и взятии Зимнего дворца. Публикация содержит новые документальные материалы о роли армии в переломных исторических событиях конца октября 1917 г.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

106-я пехотная дивизия; Петроград; Октябрьский переворот; Временное правительство; большевики; М.С. Свечников.

ПРОБЛЕМА ИСКАЖЕНИЯ ИСТОРИИ, к сожалению, сохраняет свою остроту. Не обязательно речь идет о масштабных фальсификациях. Намного чаще искажаются отдельные эпизоды прошлого, что порою обусловлено стремлением мифотворцев представить в более выгодном свете роль каких-либо исторических деятелей в тех или иных исторических событиях. На излете советской эпохи и в постсоветское время такому искажению подверглись обстоятельства знаменательного дня отечественной истории — 25 октября 1917 г., когда в результате вооруженного переворота в Петрограде власть взяли большевики и их союзники.

¹ Выражаю благодарность к.и.н. А.А. Симонову за высказанные замечания.

Как известно, у победы тысяча отцов, а поражение — всегда сирота. Так случилось и с событиями свержения Временного правительства, поскольку в СССР статус участника установления Советской власти приобрел очевидный конъюнктурный смысл. По-видимому, начало анализируемому мифу положили в 1981 г. в биографической статье о выборном начальнике 106-й пехотной дивизии полковнике М.С. Свечникове историк Ю.А. Геллер и сын М.С. Свечникова Б.М. Свечников. Эти авторы отметили, что части 106-й дивизии 23-24 октября 1917 г. взяли под свой контроль железные дороги на петроградском направлении, а подразделения 423-го пехотного Лужского полка из состава дивизии были направлены в Петроград, где участвовали в штурме Зимнего дворца².

Известный советский историк академик И.И. Минц поддержал такую версию, одобрил соответствующую публикацию и писал Б.М. Свечникову 27 сентября 1980 г.: *«Я был знаком с М.С. Свечниковым, активным участником революции 1917 года. 106-я дивизия, которой он командовал, сыграла огромную роль в Октябрьские дни... Полки дивизии не только участвовали в свержении Временного правительства, но и в защите молодой, только что организованной Советской власти от контрреволюционных войск... Знал я М.С. Свечникова и как видного военного деятеля и организатора Красной армии»*³.

Позднее, в вышедшей к 70-летию Октябрьской революции в 1987 г. энциклопедии «Великая Октябрьская социалистическая революция», появилась статья «Русские войска в Финляндии», написанная теми же Ю.А. Геллером и Б.М. Свечниковым. В этой статье изложение несколько изменилось. Теперь авторы утверждали, что 23-24 октября 1917 г. части 106-й дивизии перекрыли железные дороги на Петроград, а в штурме Зимнего дворца участвовали уже солдаты двух полков дивизии: 422-го и 423-го пехотных⁴.

Эта версия получила свое развитие и научное оформление в статьях и диссертации знакомого семьи Свечниковых В.В. Аверьянова. Аверьянов уже прямо утверждал, что финляндские войска сыграли решающую роль во взятии Зимнего дворца, став «основной ударной силой» Ленина — именно благодаря им удалось ворваться во дворец⁵. Характерны названия глав диссертации В.В. Аверьянова: «Роль “финляндских войск” в ленинском оперативном замысле вооруженного восстания в Петрограде»; «Реальный ход событий в Петрограде 18-26 октября 1917 года. Изменение тактики в оперативном замысле В.И. Ленина»; «Финляндские войска» — главный боевой

² Геллер Ю.А., Свечников Б.М. Краском из Усть-Медведицкой // Дон. 1981. № 2. С. 122.

³ Цит. по: Козловский Ю.М. «Учитесь всему доброму...» // Вожатый. 1981. № 4. С. 8. Дата письма установлена по: Аверьянов В.В. «Финляндские войска» в событиях 1917 года в Петрограде (август — декабрь). Дисс. ...к.и.н. М., 1999. С. 25.

⁴ Геллер Ю.А., Свечников Б.М. Русские войска в Финляндии // Великая Октябрьская социалистическая революция. Энциклопедия. М., 1987. С. 446.

⁵ Аверьянов В.В. «Финляндские войска» в событиях 1917 года. С. 148, 150.

резерв Ленина в событиях 26 октября — 31 декабря 1917 года». В статье на ту же тему Аверьянов отметил, что «среди расположенных в то время в Финляндии русских войск В.И. Ленин имел серьезную поддержку в штаб- и обер-офицерских кругах, мог опереться на достаточно крупные соединения дивизионного и бригадного уровней»⁶.

Б.М. Свечников пошел еще дальше и составил предположительные расчеты времени прибытия дивизии его отца из Финляндии в район Зимнего дворца, из которых следовало, что именно эти силы, прибыв в Петроград в 23.00–23.30 25 октября, достигли Дворцовой площади в 00.30 26 октября, пошли на штурм Зимнего на левом фланге, а в 1.20 первыми ворвались во дворец. Такую версию в качестве научной представил В.В. Аверьянов⁷. Однако доказательств участия этих сил во взятии Зимнего дворца не приводилось. Единственным аргументом мог считаться листок из полевой книжки Свечникова от 28 октября 1917 г., сохранившийся в семейном архиве, из записи на обороте которого якобы следовало, что «как минимум подразделения 106-й дивизии участвовали в аресте Временного правительства»⁸. Тем не менее в диссертации В.В. Аверьянова текст этого документа воспроизведен не был.

Б.М. Свечников, Ю.А. Геллер и В.В. Аверьянов утверждали, что полковник М.С. Свечников во второй половине сентября 1917 г. встречался с лидером большевиков В.И. Лениным в Выборге⁹. Якобы 26 сентября М.С. Свечников приехал в Выборг, в предместье которого, Таликалле, и состоялась такая встреча. «Много позже, в кругу семьи, Свечников рассказывал, что, как только его ввели в комнату одного из домов предместья, он сразу же узнал Ленина. Ему показалось, что и Ленин его узнал, хотя прежде видел только мельком.

*Разговор шел о состоянии и боевой готовности финляндских войск»*¹⁰.

Свечников якобы консультировал Ленина по вопросу захвата власти в Петрограде, предложив в качестве ударной силы части своей дивизии и некоторые полки выборгского гарнизона, причем Ленин со Свечниковым наметили общую схему действий¹¹. Подтверждений такой встречи, не зафиксированной в «Биохронике» Ленина, представлено не было. Косвенным доказательством служило письмо Ленина председателю областного комитета армии, флота и рабочих Финляндии (финляндского областного комитета) И.Т. Смильге от 27 сентября 1917 г. В этом документе Ленин обозначил важность финляндских войск и Балтийского флота для захвата власти в столице («кажется, единственное, что мы можем вполне иметь в своих руках

⁶ Аверьянов В.В. Роль «финляндских войск» в октябрьские дни 1917 г. // Кентавр. Историко-политологический журнал (Москва). 1993. № 6. С. 147–148.

⁷ Там же. С. 154; Он же. «Финляндские войска» в событиях 1917 года. С. 102.

⁸ Аверьянов В.В. «Финляндские войска» в событиях 1917 года. С. 113.

⁹ Геллер Ю.А., Свечников Б.М. Краском из Усть-Медведицкой. С. 121; Аверьянов В.В. «Финляндские войска» в событиях 1917 года. С. 9.

¹⁰ Геллер Ю.А., Свечников Б.М. Краском из Усть-Медведицкой. С. 121.

¹¹ Аверьянов В.В. «Финляндские войска» в событиях 1917 года. С. 9.

и что играет *серьезную военную роль*)¹², причем предлагал создать тайный комитет из «*надежнейших военных*». Кроме того, еще 30 августа в письме в ЦК в связи с вопросом борьбы с корниловцами Ленин упомянул как надежные кронштадтские, Выборгские и Гельсингфорсские войска¹³. Впрочем, 106-я пехотная дивизия в этих пунктах не дислоцировалась.

В.В. Аверьянов в своем диссертационном исследовании попытался представить роль финляндских войск в захвате власти большевиками как исключительную по своему значению. В частности, утверждал, что якобы «*в оперативном замысле вооруженного восстания в Петрограде “финляндцы”, а конкретно — 106-я дивизия, являются одной из ударных военных сил большевиков. Учитывая, что операция проводилась не на море, а на суше, то 106-я пехотная по отношению к другой ударной военной силе — матросы Балтики — приобретала в этом замысле ведущую роль. В Финляндии, по рекомендации Ленина, был создан глубоко законспирированный штаб из знающих, опытных в боевом отношении кадровых офицеров, сочувствующих или примкнувших к тем или иным социалистическим партиям. Именно они готовили дивизию для возможной переброски в Петроград*»¹⁴. По-видимому, В.В. Аверьянов представил предложение Ленина из письма Смилге как реальный факт, тогда как в действительности такой план реализован не был¹⁵. Разумеется, не привел В.В. Аверьянов и данных о том, кто входил в такой штаб.

По мнению В.В. Аверьянова, в диссертации он восстановил ленинскую концепцию октябрьского переворота, тогда как ранее в историографии утвердилась троцкистская¹⁶. Аверьянов отметил, что командование 106-й пехотной дивизии еще в сентябре 1917 г. готовилось к выступлению против Временного правительства, правда, соответствующие распоряжения носили завуалированный характер и речь шла о некой правоохранительной акции¹⁷.

Уже в XXI веке эта версия разрослась до получивших распространение в публицистике и в сети Интернет фантастических историй про некий «*спецназ Свечникова*», предпринявший исход борьбы за власть 25 октября 1917 г.¹⁸

К сожалению, за несколько десятилетий никто из историков не заинтересовался этим вопросом настолько, чтобы проверить, как все эти утверждения соотносятся с реальными событиями. Попробуем разобраться, что же происходило в действительности.

¹² Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1969. Т. 34. С. 265.

¹³ Там же. С. 120.

¹⁴ Аверьянов В.В. «Финляндские войска» в событиях 1917 года. С. 151-152.

¹⁵ Троцкий Л.Д. История русской революции. М., 1997. Т. 2. Ч. 2. С. 123-124.

¹⁶ Аверьянов В.В. «Финляндские войска» в событиях 1917 года. С. 153.

¹⁷ Там же. С. 26.

¹⁸ См., напр.: Дамаскин И.А. Вожди и разведка. От Ленина до Путина. М., 2008. С. 23-28; Елисеев А.В. Русские в СССР. Потерпевшие или победители? М., 2010. С. 176-177.

На самом деле 106-я пехотная дивизия являлась третьеочередной, то есть крайне слабой по своему составу. Сформирована она была в июне 1915 г. из дружин государственного ополчения и в боевых действиях Первой мировой войны не участвовала. В дивизию входили 421-й пехотный Царскосельский, 422-й пехотный Колпинский, 423-й пехотный Лужский и 424-й пехотный Чудской полки. Дивизия входила в состав XLII армейского корпуса (штаб корпуса — Выборг) и дислоцировалась в Финляндии на побережье Ботнического залива и в Тавастгусской губернии. Задачей дивизии была оборона побережья в случае высадки десанта противника и прикрытие направления на Петроград. Управление дивизии с конца 1916 г. располагалось в городе Таммерфорс.

Бездействие войск вело к падению дисциплины и разложению, усугублявшемуся революционной вседозволенностью. К тому же третьеочередные дивизии в силу преобладания стремившихся в деревню к дележу земли солдат старших возрастов в 1917 г. оказались крайне политизированы. В апреле 1917 г. возник дивизионный комитет, в мае 1917 г. в дивизии прошли выборы на всероссийский крестьянский съезд, на сентябрь 1917 г. действовал совет крестьянских депутатов¹⁹, а на январь 1918 г. — крестьянская секция при дивизионном комитете²⁰. В документах дивизии сохранилась коллективная просьба солдат 35 лет и старше в апреле 1917 г. в ротный комитет перевязочного отряда дивизии об отпуске их для обработки земли на четыре — пять недель²¹. Солдатам в выполнении их просьбы было отказано, поскольку отпускали на полевые работы только после 40 лет²². 19 июля 1917 г. из дивизии были уволены солдаты, достигшие в 1916 г. 43 лет²³. 7 июля 1917 г. полковой комитет 423-го пехотного полка единогласно вынес резолюцию приветствовать Гельсингфорс как центр революционных сил и о том, что порядка 4000 солдат полка в любое время готовы выступить за переход власти в руки ВЦИК Советов солдатских, крестьянских и рабочих депутатов²⁴.

В связи с выступлением генерала Л.Г. Корнилова против Временного правительства в конце августа 1917 г. ревком Таммерфорса арестовал домашним арестом начальника дивизии генерал-лейтенанта А.Ю. Станкевича. Через два дня его освободили ввиду не подтвердившихся данных о его контрреволюционности²⁵. Тем не менее 9 сентября новым, теперь уже

¹⁹ Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 2421. Оп. 1. Д. 7. Л. 10, 17.

²⁰ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 13. Л. 64.

²¹ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 5. Л. 4.

²² Там же. Л. 3.

²³ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 81. Л. 1.

²⁴ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 20. Л. 3.

²⁵ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 81. Л. 106.

выборным, начальником дивизии по предложению ревкома Таммерфорса стал начальник штаба дивизии полковник М.С. Свечников²⁶.

Михаил Степанович Свечников (18.09.1881–26.08.1938) происходил из донских казаков, окончил три класса церковно-приходского училища, Донской кадетский корпус (1898), Михайловское артиллерийское училище (1901) и Императорскую Николаевскую военную академию по 1-му разряду (1911). Свечников имел обширный боевой опыт — участвовал в Китайском походе, Русско-японской и Первой мировой войнах. Исполнял должность начальника штаба крепости Осовец. Был контужен и отравлен газами. Это был храбрый офицер, удостоенный многих боевых наград, включая орден Св. Георгия 4-й ст. и Георгиевское оружие²⁷. В дореволюционной биографии Свечникова не обнаруживается какой-либо склонности к леворадикальным или даже демократическим идеям. Его путь и интересы вполне традиционны для генштабиста. Офицер имел отличную аттестацию за 1916 г.²⁸ Демонстрировал он монархические убеждения и лояльность императорской власти, гордясь получением производства в следующий чин лично от императора Николая II на смотре георгиевских кавалеров в Ставке²⁹.

27 января 1917 г. Свечников занял пост начальника штаба 106-й пехотной дивизии³⁰. Интересна дальнейшая эволюция взглядов и поведения офицера. После Февральской революции Свечников перешел с монархических позиций на республиканские и социалистические, вступил в партию эсеров, а также сотрудничал с финской социал-демократической партией и подстраивался под менявшиеся настроения дивизионного комитета. Впоследствии он примкнул к большевикам.

По утверждению В.В. Аверьянова, 19 октября 1917 г. в газете «Известия Гельсингфорского Совета депутатов армии, флота и рабочих» Свечников опубликовал призыв к свержению Временного правительства, сигнализируя, что в Финляндии все готово для взятия власти³¹. По мнению Аверьянова, Свечников выразил недоумение руководства «финляндских войск» задержкой свержения Временного правительства в столице³². По той же версии, на 20 октября намечалось открытие II съезда Советов, а «Свечников, входивший в число военных руководителей в Финляндии от большевистской

²⁶ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 3. Л. 33об. — 34.

²⁷ Подробнее о Свечникове см.: Ганин А.В. «Быть коммунистом с 1919 года — это слишком поздно». Четыре мифа о первом большевистском нациве Михаиле Свечникове // Родина. 2019. № 6. С. 117–121.

²⁸ РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 1355. Л. 154об.

²⁹ РГВИА. Ф. 544. Оп. 1. Д. 1559. Л. 218.

³⁰ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 78. Л. 2об.; Ганин А.В. Корпус офицеров Генерального штаба в годы Гражданской войны в России 1917–1922 гг.: Справочные материалы. М., 2009. С. 463.

³¹ Аверьянов В.В. «Финляндские войска» в событиях 1917 года. С. 64.

³² Аверьянов В.В. Роль «финляндских войск» в октябрьские дни 1917 г. С. 152.

партии, являлся одним из немногих твердых сторонников Ленина в вопросе о вооруженном восстании. Своей статьей он, видимо, напоминал и Ленину, и другим партийным руководителям той же ориентации, что в Финляндии все готово, что близится съезд и пришло время нанести удар»³³.

Такая оценка статьи Свечникова предполагает, что офицер мог о чем бы то ни было напоминать Ленину. Это вызывает лишь недоумение, поскольку Ленин никогда не упоминал даже его имени, а Свечников в своих трудах и документах не упоминал о знакомстве с Лениным. Удивительна не только открытая публикация подобного уведомления, но и размещение его в издании, которое вовсе не обязательно было бы прочитано Лениным. Наконец, Аверьянов не пояснил, как согласуется открытый призыв к свержению власти с упоминавшейся им же конспирацией революционных распоряжений по дивизии.

На самом деле статья Свечникова носила нейтральное название «Боеспособность армии», причем это не единственная его заметка в «Известиях Гельсингфорского совета депутатов армии, флота и рабочих», что уже противоречит версии о некоем сигнале Ленину. Прямого призыва к свержению власти текст не содержит. Офицер лишь сделал прогноз, что участники Всероссийского съезда Советов могут выразить недоверие правительству, а представители Всероссийского Совета должны взять власть как выразители мнения большинства населения страны. После этого будет создано ответственное перед Советом правительство³⁴.

В своей автобиографии в 1933 г. Свечников кратко отметил, что «в октябре 1917 г. принимал активное участие в свержении Временного правительства Керенского, выступая с частями дивизии в Петрограде и в Финляндии»³⁵. Кроме того, в том же 1933 г. в материалах партийной чистки Свечникова отмечалось, что его дивизия «была оплотом большевиков перед Октябрьск[ой] революц[ией] и во время переворота»³⁶. Но, как известно, в операции по блокированию и взятию Зимнего дворца большевики опирались прежде всего на красногвардейцев, силы петроградского и кронштадтского гарнизонов и на матросов Балтийского флота³⁷. Какова же роль 106-й пехотной дивизии?

Относительно планов захвата власти в Петрограде большевиками, по свидетельству видного большевистского деятеля И.Т. Смилги, работавшего в Финляндии, «план наш заключался в том, что если революционным рабочим

³³ Аверьянов В.В. Роль «финляндских войск» в октябрьские дни 1917 г. С. 152.

³⁴ Свечников М.С. Боеспособность армии // Известия Гельсингфорского совета депутатов армии, флота и рабочих (Гельсингфорс). 1917. № 179. 19.10 (01.11). С. 2.

³⁵ Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 37976. Оп. 1. Д. 80. Л. 5.

³⁶ РГВА. Ф. 37976. Оп. 1. Д. 80. Л. 17.

³⁷ Старцев В.И. Штурм Зимнего. Документальный очерк. Л., 1987. С. 39, 64, 77, 78, 87, 100, 101; Рабинович А. Большевики приходят к власти. Революция 1917 года в Петрограде. М., 1989. С. 297, 299, 301-302.

и солдатам Петрограда не удастся сразу захватить весь город, то непременно захватить острова и Выборгскую сторону, где находится Финляндский вокзал. В таком случае борьбу должен был решить я при помощи войск из Финляндии и флота»³⁸. Но далее Смилга упоминал только об отправке матросов.

Обращение к документам 106-й дивизии позволило установить истину. 25 октября 1917 г. Свечников сообщал командиру XLII армейского корпуса генерал-лейтенанту Д.Н. Надежному: «Все полки надежны в боевом отношении. Настроение всецело поддерживается в духе необходимости защищать Совет рабочих и солдатских депутатов, за передачу ему власти в России. Единение между командным составом и солдатами полное ввиду демократизации дивизии»³⁹. В тот же день в 12 часов 50 минут Свечников телеграфировал о готовности дивизии выступить в поддержку большевиков: «Вся 106[-я] пехотная дивизия во главе с командным составом готова во всякое время выступить в защиту Советов и стоять на страже демократии. Начдив 106[-й] полковник Свечников. Председатель дивизионного комитета Пискунов»⁴⁰. Эта телеграмма в советское время публиковалась с искажениями. Кроме того, как утверждал В.В. Аверьянов, телеграмма являлась сигналом об отправке эшелонов дивизии в Петроград⁴¹. Однако обращение к самой телеграмме в архиве 106-й пехотной дивизии позволило установить, что адресована она вовсе не в Петроград, а финляндскому областному комитету, полкам и всем учреждениям дивизии⁴². Таким образом, фальсифицирован оказался даже такой факт.

В журнале военных действий дивизии за 25 октября 1917 г. зафиксировано лишь получение телеграммы Петроградского ВРК всем армейским комитетам и всем советам солдатских депутатов о свержении Временного правительства и установлении новой власти. Сама телеграмма сохранилась

³⁸ Смилга И.Т. Историческая ночь. Отрывок из воспоминаний И. Смилги // Красноармеец. 1919. № 10-15. С. 23.

³⁹ Октябрьская революция и армия. 25 октября 1917 г. — март 1918 г. Сб. док. М., 1973. С. 16.

⁴⁰ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 137. Л. 324; Д. 237. Л. 44006. Также см.: Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Сб. док. М., 1957. С. 374; Из истории создания Рабоче-Крестьянской Красной армии // Военно-исторический журнал. 1988. № 2. С. 43; Кавтарадзе А.Г. Военные специалисты на службе Республики Советов 1917-1920 гг. М., 1988. С. 56; Черушев Н.С., Черушев Ю.Н. Расстрелянная элита РККА. 1937-1941: Комбриги и им равные. М., 2014. С. 228.

⁴¹ Аверьянов В.В. «Финляндские войска» в событиях 1917 года. С. 102. Как утверждал В.В. Аверьянов, по поручению Гельсингфорского совета депутатов Свечников тогда же направил в Петроград для координации действий выборного помощника командира 422-го пехотного полка подпоручика С.В. Здоровцева (члена РСДРП(б) с 1909 г.) с задачей удерживать район Финляндского вокзала до подхода эшелонов дивизии (Там же). Фальсификация была допущена и в этом вопросе, поскольку в статье «Правды», на которую ссылался Аверьянов, отмечалось лишь, что Здоровцев «по указанию Подвойского охранял район Финляндского вокзала, руководя уличными боями» (Чертков В. Не испить той чаши. О чекистах, которые противились произволу 30-х годов // Правда. 1989. 01.05. № 121 (25839). С. 3).

⁴² К сожалению, до обнаружения этой телеграммы в архиве мы также опирались на ранее известные данные о том, что она адресована в Петроград (Ганин А.В. «Быть коммунистом с 1919 года — это слишком поздно». С. 119).

в деле входящих телеграмм дивизии. В ней, в частности, сообщалось: *«Петроградский гарнизон и пролетариат низверг правительство Керенского, восставшее против революции и народа. Переворот, упразднивший Временное правительство, прошел бескровно»*⁴³. Об участии дивизии в петроградских событиях не упоминалось.

В приказе по дивизии № 159 от 25 октября была объявлена «для сведения и исполнения» телеграмма петроградского ВРК о взятии власти, а также телеграмма председателя армейского комитета XLII корпуса о том, что в Петроград на защиту съезда Советов посланы войска⁴⁴. От себя Свечников добавил к этим документам:

«Товарищи офицеры и солдаты.

Военно-революционный комитет, призывая нас к полному подчинению, указывает на необходимость ареста офицеров, не признавших революции. В 106-й пехотной дивизии, единственной во всей армии, где произведена полная демократизация армии и выборное начало, где достигнуто единение между офицерами и солдатами, нет больше изменников революции, и вся дивизия, сплоченная и единоклубная, поддерживает во главе со своим командным составом новую народную власть и приветствует совершившийся переворот.

*Поэтому я надеюсь, что полный порядок и отсутствие эксцессов является лучшим доказательством дружбы офицеров и солдат, к чему я призываю во имя торжества демократии»*⁴⁵. Подписался он как «выборный начальник дивизии».

В разосланном на следующий день приказе по дивизии № 160 от 25 октября 1917 г. Свечников писал:

«Тов[арищи] офицеры и солдаты!

С падением Временного правительства Керенского в истории нашей революции свершается новое событие: а именно переход всей власти в руки демократии в лице ее советов.

Первыми и важнейшими лозунгами нового демократического правительства выдвигаются: мир, земля, хлеб и народная власть.

Для блага демократии ему предстоит трудная и тяжелая борьба с внешними и внутренними врагами, дабы укрепить свою силу и добиться счастья на пользу трудящемуся классу.

Наша святая обязанность всеми силами поддержать и удержать в руках демократии силой вырванную власть у ненавистного буржуазного правительства.

⁴³ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 137. Л. 326.

⁴⁴ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 105. Л. 265.

⁴⁵ Там же. Л. 265об. Также см.: Аверьянов В.В. Роль «финляндских войск» в октябрьском мятеже в Петрограде в 1917 году и установлении Советской власти // Наши вести (Санта-Роза, Калифорния). 1994. № 435 (2736). Июнь. С. 20.

Товарищи, призывая Вас уже не раз к подготовке для борьбы за власть и влияние демократии (приказы по дивизии №№ 141 и 144), я снова повторяю свой призыв, и считаю, что помощь демократии мы можем оказать при условии: первое — установления железной дисциплины, направленной к быстрому и точному исполнению распоряжений новой революционной народной власти, и второе — к подготовке себя как воина и политического борца.

Без этих данных мы не в состоянии представлять всегда одну боевую и политическую единицу.

Итак, приступим к подготовке, покажем врагам сильную народную власть, и будем верить, что земля и воля на этот раз окончательно получены трудящимся народом; для скорого заключения мира будут приняты все меры, и, наконец, народная власть произведет фактически и бесповоротно полную демократизацию армии»⁴⁶.

Этот документ отражает представления Свечникова о том, что предлагали стране большевики. В приказе неоднократно говорилось о демократизме новой власти — принципе, от которого большевики отказались в считанные недели. Упоминал Свечников о наконец-то достигнутом народовластии посредством власти Советов, о земле и воле, что свидетельствует о его приверженности эсеровской политической программе.

На экстренном заседании дивизионного комитета и революционного отряда дивизии 28 октября большинством голосов при одном воздержавшемся была принята резолюция о поддержке новой власти: «Приветствуя решительную политику Всероссийского съезда Советов р[абочих] и с[олдатских] депутатов, дивизионный комитет призывает всю демократию к единству действий и решительной поддержке нового революционного правительства — Совета народных комиссаров, которое на деле уже стало осуществлять программу демократии: немедленный мир, земля и воля. Вместе с тем, дивизионный комитет решительно протестует против ни на чем не основанного ухода со съезда тех вождей, которые на словах стояли за демократию, а в решительный момент борьбы оставили ее ряды. Вместе с тем, дивизионный комитет протестует и против тех демократических газет, которые сеют сейчас рознь в рядах демократии, забывая, что в этот ответственный исторический момент великой революции надо забыть личные партийные счета и помочь новому революционному правительству довести страну до Учредительного собрания»⁴⁷.

Отправки частей дивизии куда-либо фиксировались в приказах, секретных приказах, журнале военных действий, обсуждались и утверждались дивизионным комитетом. Заседания дивизионного комитета до петро-

⁴⁶ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 105. Л. 266; Ведомственный архив Службы безопасности Украины. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 3181 (3010). Л. 39-390б.

⁴⁷ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 3. Л. 390б.

градских событий проходили 21 и 23 октября, но на них вопрос об отправке войск не обсуждался. 27 октября на заседании комитета (журнал заседания № 17) обсуждалась телеграмма командира корпуса об отправке в Выборг для гарнизонной службы двух рот с двумя пулеметами. Постановили выслать их от 423-го полка. В секретном приказе по дивизии № 22 от 25 октября, по неизвестным причинам подписанном задним числом (речь в нем идет о более поздних событиях от означенной даты), отмечено, что 28 октября в Выборг действительно отправились две роты (7-я и 8-я) 2-го батальона 423-го полка с двумя пулеметами⁴⁸.

В ночь с 27 на 28 октября В.И. Ленин говорил по прямому проводу с Гельсингфорсом на предмет отправки в Петроград надежных в революционном отношении войск для борьбы с войсками А.Ф. Керенского. С лидером большевиков беседовали председатель исполкома гельсингфорского совета депутатов армии, флота и рабочих Финляндии А.Л. Шейнман, председатель военного отдела финляндского областного комитета И. Михайлов и товарищ председателя Центробалта Н.Ф. Измайлов. Михайлов обещал Ленину в течение 24 часов прислать 5000 штыков⁴⁹. После этого начался поиск таких войск.

28 октября состоялся разговор по аппарату Юза между Свечниковым и председателем дивизионного комитета прапорщиком З.С. Цибульским (из 432-го пехотного Лужского полка) с одной стороны и председателем военного отдела финляндского областного комитета И. Михайловым — с другой. Запись переговоров была следующей:

«[Михайлов:] Кто у аппарата?»

[Свечников и Цибульский:] У аппарата полковник Свечников и председатель дивкомитета прапорщик Цибульский.

[Михайлов:] Здравствуйте, с Вами говорит председатель военного отдела областного комитета Михайлов.

[Свечников и Цибульский:] Здравствуйте, в чем дело?

[Михайлов:] Мы сейчас получили из Петрограда от революционного правительства срочно максимум [в] 24 часа отправить в Петроград войска до 5 тысяч штыков для борьбы за революцию с изменническими войсками Корнилова-Керенского. Областной комитет постановил: предложить Вам, чтобы Вы срочно к 10 [часам] сего 28-го октября отправили от Вашей дивизии минимум 2000 штыков, готовых сражаться за революцию до последней капли крови, [с] командным составом, которому Вы безусловно доверяетесь. Часть войск, которая будет Вами отправляться, должна быть снабжена винтовками, даже с излишком, с достаточным количеством пулеметов, боевыми патронами и как можно максимум продовольствия. Безусловно, Вы должны отправить с та-

⁴⁸ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 121. Л. 4.

⁴⁹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1974. Т. 35. С. 33.

ким расчетом, чтобы не ослабить [в] боевой мощи место, Вами охраняемое. Посадка должна производиться не позже, как в 10 часов утра сего 28 октября. Указанное количество войск предлагаем Вам отправить, считая с местным положением, т.е. из 4-х полков или как Вы найдете нужным. Составы поездов закажите коменданту, срочно нам сообщив по Юзу, мы отсюда дадим распоряжение заведывающему передвижением войск срочно Вам подать эшелоны поездов туда, куда Вами будет указано. Всю эту операцию просим произвести как можно быстрее.



Полковник М.С. Свечников

[Свечников и Цибульский:] Части дивизии так разбросаны, что при всем нашем старании, вряд ли успеем к 10 часам утра 28 сего октября произвести посадку. Необходимо послать целый полк, а не сборный отряд. Предполагая послать 423[-й] Лужский полк из района Сейняюки. Подвижной состав необходимо подавать на станцию Сейняюки, а дальше распоряжением командира полка состав будет подаваться по месту расположения частей полка. Окончательно часть, которая будет послана, мы выясним через полчаса. Сейчас сделаем срочное совещание, и Вас тогда вызовем к аппарату.

[Михайлов:] Как можно произведете все это быстрее; войска, отправляемые, должны в Петрограде поступать в распоряжение Военно-революционного комитета. Если к 10 часам не успеете произвести посадку, то, безусловно, можно немного позже, но, конечно, не теряя ни одной минуты. Если Вами будет назначен

«НАША СВЯТАЯ ОБЯЗАННОСТЬ... УДЕРЖАТЬ В РУКАХ ДЕМОКРАТИИ СИЛОЙ ВЫРВАННУЮ ВЛАСТЬ»...

Андрей Ганин

целиком полк, то предлагаю иметь в виду следующие соображения, чтобы полк как можно был способен к боевым операциям. Для этого он не должен иметь лишнего обоза и всяких повозок; этим он будет снабжен в Петрограде, а также, чтобы в ротах были товарищи-солдаты, безусловно, только те, которые сознают необходимость до последней капли крови биться за революцию. Конечно, мы полагаемся на Вас, зная то, что Вы выполните все точно, имея все эти соображения. Комиссар областного комитета Соловьев, который находится у Вас, должен будет помимо Вашего комиссара, который будет от Вас назначен, отправиться с отрядом. Когда этот вопрос разрешите, нам срочно сообщите по Юзу, сколько будет отправлено штыков, с ними пулеметов, а также всех боевых припасов и продовольствия. Продовольствие можно будет отправить после, а если у Вас не окажется, то мы пошлем отсюда. Кроме Вашей дивизии нами отправляется еще до 3000 штыков.

[Свечников и Цибульский:] Просим не уходить, сейчас решим вопрос. Подвижной состав для скорости направляйте прямо [в] Таммерфорс.

[Михайлов:] Буду ждать у аппарата.

[Свечников и Цибульский:] Хорошо, сейчас»⁵⁰.

В итоге запрос об отправке войск Свечников направил «для сведения и исполнения» командиру 422-го полка⁵¹.

На заседании дивизионного комитета 28 октября впервые обсуждался вопрос об отправке войск в Петроград: «Заслушав юзограмму областного Финляндского комитета и Военно-революционного комитета 42-го армейского корпуса о высылке от дивизии отряда в 2000 штыков и возможно большего количества пулеметов в Петроград для борьбы за революцию с изменническими войсками Корнилова⁵² и Керенского, [заседание] постановило отправить целиком 422-й пехотный Колпинский полк со всеми пулеметами, для несения же гарнизонной службы вместо ушедшего полка вызвать 1 батальон 423-го пехотного Лужского полка. Комиссаром от дивизионного комитета назначен тов. Гайдаров для следования с 422-м пехотным Колпинским полком»⁵³. Кроме того, в Петроград направлялись две роты 424-го полка с четырьмя пулеметами⁵⁴. Войска отправлялись в распоряжение петроградского ВРК.

В журнале военных действий дивизии первая отправка войск в Петроград и Выборг также относится к 28 октября⁵⁵. В тот же день на экстренном заседании дивизионного комитета и революционного отряда дивизии было постановлено командировать в Петроград для связи с ВРК товарища

⁵⁰ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 42. Л. 579-579об.

⁵¹ Там же. Л. 580.

⁵² Так в документе. Правильно — Краснова.

⁵³ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 3. Л. 39.

⁵⁴ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 82. Л. 3.

⁵⁵ Там же. Также см. переговоры об отправке 422-го полка от 28 октября (РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 20. Л. 243-243об.).

Штылева⁵⁶. В журнале исходящих бумаг штаба дивизии также упоминалось только об отправке 422-го полка⁵⁷.

Однако вышеизложенному противоречит секретный приказ № 22 по дивизии от 25 октября, подписанный задним числом не ранее 28 октября. В нем отмечено, что финляндским областным комитетом затребована отправка двух рот и 4 пулеметов 424-го полка в распоряжение петроградского ВРК, что и исполнено 25 октября (телефонограмма командира полка датирована 26 октября)⁵⁸. Следовательно, если какие-то части дивизии могли успеть принять участие в событиях в Петрограде, то только эти две роты.

Изучение документов 424-го пехотного Чудского полка для выяснения вопроса об отправленных в Петроград силах результата не дало. Приказы по полку № 319 от 25 октября 1917 г., № 320 от 26 октября и № 321 от 27 октября не содержат данных об отправке рот⁵⁹. Лишь в приказе № 322 от 28 октября объявлено о петроградских событиях, но об отправке войск вновь не сказано⁶⁰. Отсутствуют эти данные и в приказах за ноябрь 1917 г.⁶¹, а также в журнале военных действий полка⁶².

Вопрос о направленных в Петроград войсках окончательно прояснили материалы переписки штаба дивизии по дислокации и отправке войск. Там сохранилась телеграмма Свечникова в финляндский областной комитет о том, что 422-й полк в составе 1500 штыков и 34 пулеметов отправлен в Петроград 28 октября 1917 г. в 16 часов 55 минут, а задержка произошла из-за подвижного состава⁶³. В тот же день в 13.20 Свечников запрашивал областной комитет на предмет содействия в подаче эшелона для перевозки батальона 423-го полка с четырьмя пулеметами из Юмистаро в Таммерфорс⁶⁴, а две роты того же полка с двумя пулеметами отправлялись в Выборг для несения караульной службы.

Кроме того, и это особенно важно, в телеграмме председателю ВРК корпуса от 28 октября Свечников отметил, что 26 октября в Петроград по распоряжению областного комитета отправлены две роты с четырьмя пулеметами 424-го полка⁶⁵. По телефонограмме командира полка № 2564 такая отправка состоялась 25 октября в 12 часов⁶⁶ (поскольку на документе дата исправлена на 26 октября, речь, по-видимому, идет о 12 часах ночи, что

⁵⁶ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 3. Л. 39.

⁵⁷ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 237. Л. 444.

⁵⁸ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 121. Л. 4.

⁵⁹ РГВИА. Ф. 2973. Оп. 1. Д. 70. Л. 39–43.

⁶⁰ Там же. Л. 44.

⁶¹ РГВИА. Ф. 2973. Оп. 1. Д. 72.

⁶² РГВИА. Ф. 2973. Оп. 1. Д. 13.

⁶³ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 42. Л. 581.

⁶⁴ Там же. Л. 582, 583.

⁶⁵ Там же. Л. 583об.

⁶⁶ Там же. Л. 588.

стыкуется с указанными выше данными телеграммы Свечникова). Таким образом, части 106-й пехотной дивизии во взятии Зимнего дворца участвовать не могли, а численность первого отряда, отправленного в Петроград, была невелика.

Всего в Петроград в конце октября от 106-й дивизии было отправлено 1500 солдат и 34 пулемета 422-го полка и две роты 424-го полка с 4 пулеметами⁶⁷. Уже 2 ноября два батальона 422-го полка возвратились из Петрограда⁶⁸. Еще один батальон полка с 12 пулеметами остался в столице (возвратился к 10 ноября⁶⁹), там же находились две роты 424-го полка, но уже с двумя пулеметами вместо четырех⁷⁰.

Свидетельства участников и руководителей переворота в Петрограде не зафиксировали какую-либо роль 106-й дивизии⁷¹. Председатель Петросовета Л.Д. Троцкий отмечал, что «левый блок» партий накануне переворота смог заручиться поддержкой подавляющего большинства петроградского гарнизона, другой значимой силой были отряды Красной гвардии, а третьей — моряки Балтийского флота⁷². В осаде и занятии Зимнего дворца участвовали, по оценке В.И. Старцева, 4000–4500 балтийских матросов, около 3000 солдат гвардейских частей и 3200 красногвардейцев⁷³. В сравнении с такой численностью две роты, направленные из 106-й дивизии, даже если бы они успели в Петроград к моменту взятия дворца, значительной силы не представляли.

Резервами первой очереди Троцкий называл большевизированные гарнизоны вокруг Петрограда, прямо отметив, что организаторами переворота войска Финляндии и Северного фронта расценивались как резервы второй очереди⁷⁴. По свидетельству члена ВРК В.А. Антонова-Овсеенко, главная роль в захвате Зимнего дворца отводилась матросам и Красной гвардии, тогда как пехотные части выполняли пассивную роль оцепления по реке Мойке и нейтрализации казаков и юнкерских училищ⁷⁵. Гарнизоны вокруг столицы получили директиву не допускать подход лояльных Временному правительству войск⁷⁶.

⁶⁷ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 121. Л. 4; *Базанов С.Н.* Борьба за власть в действующей российской армии (октябрь 1917 — февраль 1918 гг.). М., 2003. С. 25.

⁶⁸ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 106. Л. 349; Д. 42. Л. 585.

⁶⁹ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 42. Л. 609.

⁷⁰ Там же. Л. 587.

⁷¹ Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Воспоминания активных участников революции. Л., 1956. С. 39–40, 42–43, 58, 64, 87, 104, 163, 199; *Антонов-Овсеенко В.А.* В семнадцатом году. М., 1933. С. 303–308; *Троцкий Л.Д.* История русской революции. М., 1997. Т. 2. Ч. 2. С. 97.

⁷² *Троцкий Л.Д.* История русской революции. М., 1997. Т. 2. Ч. 2. С. 166, 171, 173.

⁷³ *Старцев В.И.* Штурм Зимнего. С. 100.

⁷⁴ *Троцкий Л.Д.* История русской революции. М., 1997. Т. 2. Ч. 2. С. 178.

⁷⁵ *Антонов-Овсеенко В.А.* В семнадцатом году. М., 1933. С. 303.

⁷⁶ Там же.

Дворцовая площадь была взята в кольцо около 17 часов 25 октября, около 22 часов имела место первая попытка захвата Зимнего дворца⁷⁷, а арест министров Временного правительства произошел в 2 часа 10 минут 26 октября. В связи с отправкой войск для захвата власти в Москве активный участник тех событий А.Ф. Ильин-Женевский упоминал 428-й пехотный Лодейнопольский полк из Выборга, прибывший в Петроград *«не только в полном своем составе, но и со своим командиром полковником Потаповым. Это был едва ли не единственный командир полка, который перешел на сторону Петроградского совета тогда, когда его победа была далеко еще не очевидна»*⁷⁸. Однако этот полк не относился к 106-й дивизии. Таким образом, очевидно, что подразделения дивизии прибыли в столицу уже после свержения Временного правительства.

Много лет спустя, будучи под арестом, в своих показаниях от 14 апреля 1938 г. Свечников заявил: *«В Октябрьской революции я принял активное участие при свержении Временного правительства Керенского, отправив два полка дивизии в Петроград, а с остальными силами дивизии, находившимися на фронте и на территории Финляндии, обеспечивал завоевания Советской власти, поддерживая связь с Военно-революционным комитетом в Петрограде»*⁷⁹.

Поскольку в дивизии было немало сторонников левых эсеров, отправка войск в Петроград выявила противоречия. Например, звучали заявления, что в столицу ехали на защиту советов, а не ради борьбы за одну партию⁸⁰, как оказалось в итоге. Полковой комитет 421-го полка 9 ноября выступил за немедленное прекращение системы политического террора, установление всех гражданских свобод, обязательство созвать Учредительное собрание и провести свободные выборы, передать землю земельным комитетам, немедленно приступить к мирным переговорам и предложить в качестве главы правительства эсеровского лидера В.М. Чернова⁸¹.

Сам Свечников 3-6 ноября ездил в Петроград, в ВРК по поручению финляндского областного комитета⁸². По некоторым данным, он надеялся на получение высокого назначения (якобы от СНК и Петроградского ВРК поступило предложение занять пост главнокомандующего Петроградским военным округом⁸³) и привез с собой наказ дивизии, содержавший не только большевистские, но и левоэсеровские требования, причем представители дивизии выступали за коалиционное правительство всех социалистиче-

⁷⁷ Тарасов К.А. Солдатский большевизм. Военная организация большевиков и леворадикальное движение в Петроградском гарнизоне (февраль 1917 — март 1918 г.). СПб., 2017. С. 262-263.

⁷⁸ Ильин-Женевский А.Ф. От Февраля к захвату власти. Воспоминания о 1917 году. Л., 1927. С. 139.

⁷⁹ Центральный архив ФСБ России. Д. Р-10466. Т. 2. Л. 2.

⁸⁰ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 20. Л. 293-293об.

⁸¹ Там же. Л. 326.

⁸² РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 105. Л. 270, 274; Д. 201. Л. 405, 408, 409, 410, 411. Предписание экстренно прибыть подписал член ВРК В.А. Антонов-Овсеенко (Там же. Л. 406).

⁸³ Геллер Ю.А., Свечников Б.М. Краском из Усть-Медведицкой. С. 122.

ских партий⁸⁴. 3 ноября 1917 г. на первом заседании коллегии Наркомата по военным делам обсуждался вопрос о новом, лояльном большевикам, управляющем Военным министерством, причем В.А. Антонов-Овсеенко предложил кандидатуру Свечникова⁸⁵, которого знал по работе в Финляндии, но ни столичный военный округ, ни министерство Свечников не возглавил, а вернулся к прежнему месту службы в Финляндию.

Следующее заседание дивизионного комитета состоялось только 10 ноября. Его содержание зафиксировал журнал заседания № 18. По итогам выступлений дивизионный комитет и военно-революционный отдел дивизии постановили подтвердить прежнюю резолюцию и потребовать от всех социалистических партий войти в состав Совета народных комиссаров на основе пропорциональности представительства на Всероссийском съезде советов. *«Составленный таким образом Совет народных комиссаров обязан немедленно приступить к осуществлению изданных декретов о мире, о земле и контроле над производством под контролем Центрального исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов. Те партии, которые откажутся войти в состав народных комиссаров на указанных началах, мы объявляем врагами революции»*⁸⁶. Мнения уже разделились. За высказались 24 человека, против — 12. Разумеется, новая власть, взявшая курс на однопартийную диктатуру, с подобными резолюциями поддержавших ее солдат считаться не собиралась. При этом, будучи наиболее большевизированной в XLII отдельном армейском корпусе, 106-я дивизия и в дальнейшем выделяла войска на борьбу с противниками новой власти.

Анализ документов 106-й пехотной дивизии показал, что, несмотря на популярность среди ее солдат социалистических идей, непосредственного участия в захвате власти большевиками дивизия не приняла. 25-26 октября 1917 г. в Петроград были направлены две роты одного из полков дивизии, прибывшие в столицу после свержения Временного правительства. Позднее от дивизии в Петроград на защиту новой власти направлялись дополнительные силы.

Версия о решающей или какой бы то ни было роли 106-й пехотной дивизии в штурме Зимнего дворца и свержении Временного правительства оказалась мифом, возникшим в результате преднамеренной фальсификации. Эта версия распространялась с начала 1980-х гг. сыном начальника дивизии М.С. Свечникова Б.М. Свечниковым и близкими семье Свечниковых историками (В.В. Аверьяновым, Ю.А. Геллером, И.И. Минцем). Делалось это с очевидной целью преувеличить революционные заслуги Свечникова (из того же источника получила распространение легенда

⁸⁴ Аверьянов В.В. Роль «финляндских войск» в октябрьском мятеже. С. 21.

⁸⁵ Молодцыгин М.А. 120 дней Наркомвоена. Из истории перехода к строительству массовой регулярной Красной армии // Военно-исторический журнал. 1989. № 10. С. 38.

⁸⁶ РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 3. Л. 40.

о том, что Свечников в апреле 1917 г. лично сопровождал В.И. Ленина в Петроград из эмиграции⁸⁷, а позднее стал первым начдивом-большевиком⁸⁸). Но если Геллер и Минц могли добросовестно заблуждаться, поверив рассказам сына Свечникова и воспроизводя их, то Аверьянов, работавший с документами дивизии в фондах Российского государственного военно-исторического архива, намеренно исказил данные в своей диссертации и в серии статей, опубликованных с 1988 по 2002 г. В работах Аверьянова Свечников представлен военным консультантом Ленина и едва ли не разработчиком плана переворота в Петрограде, сигнализировавшим через прессу Ленину о том, что пора переходить к захвату власти. Все это не имело ничего общего с действительностью, но привело к тому, что откровенный вымысел на несколько десятилетий приобрел видимость научного обоснования, разросшись до абсурдных рассказов про некий «спецназ Свечникова», которым почему-то стали именовать даже не воевавших солдат третьёочередной дивизии.

Автор этих строк обратился к документам 106-й дивизии в ходе комплексного изучения биографии ее начальника, что и привело к разоблачению фальсификации поворотного момента истории нашей страны.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверьянов В.В. Роль «финляндских войск» в октябрьском мятеже в Петрограде в 1917 году и установлении Советской власти // Наши вести (Санта-Роза, Калифорния). 1994. № 435 (2736). Июнь.
2. Аверьянов В.В. «Финляндские войска» в событиях 1917 года в Петрограде (август — декабрь). Дисс. ...к.и.н. М., 1999.
3. Антонов-Овсеенко В.А. В семнадцатом году. М., 1933.
4. Базанов С.Н. Борьба за власть в действующей российской армии (октябрь 1917 — февраль 1918 гг.). М., 2003.
5. Ведомственный архив Службы безопасности Украины. Ф. 6. Д. 67093-ФП. Т. 3181 (3010).
6. Ганин А.В. «Быть коммунистом с 1919 года — это слишком поздно». Четыре мифа о первом большевистском начдиве Михаиле Свечникове // Родина. 2019. № 6.
7. Ганин А.В. Корпус офицеров Генерального штаба в годы Гражданской войны в России 1917-1922 гг.: Справочные материалы. М., 2009.

⁸⁷ Подробнее см.: Ганин А.В. Сопровождал ли подполковник М.С. Свечников В.И. Ленина через Финляндию в апреле 1917 г.? // Военная история России XIX-XX веков. Материалы XII Международной военно-исторической конференции. СПб., 2019. С. 317-326.

⁸⁸ Подробнее см.: Ганин А.В. «Быть коммунистом с 1919 года — это слишком поздно». С. 117-118.

8. Ганин А.В. Сопровождал ли подполковник М.С. Свечников В.И. Ленина через Финляндию в апреле 1917 г.? // Военная история России XIX-XX веков. Материалы XII Международной военно-исторической конференции. СПб., 2019.
9. Геллер Ю.А., Свечников Б.М. Краском из Усть-Медведицкой // Дон. 1981. № 2.
10. Геллер Ю.А., Свечников Б.М. Русские войска в Финляндии // Великая Октябрьская социалистическая революция. Энциклопедия. М., 1987.
11. Дамаскин И.А. Вожди и разведка. От Ленина до Путина. М., 2008.
12. Елисеев А.В. Русские в СССР. Потерпевшие или победители? М., 2010.
13. Из истории создания Рабоче-Крестьянской Красной армии // Военно-исторический журнал. 1988. № 2.
14. Ильин-Женевский А.Ф. От Февраля к захвату власти. Воспоминания о 1917 годе. Л., 1927.
15. Кавтарадзе А.Г. Военные специалисты на службе Республики Советов 1917-1920 гг. М., 1988.
16. Козловский Ю.М. «Учитесь всему доброму...» // Вожатый. 1981. № 4.
17. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1969. Т. 34.
18. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1974. Т. 35.
19. Молодцыгин М.А. 120 дней Наркомвоена. Из истории перехода к строительству массовой регулярной Красной армии // Военно-исторический журнал. 1989. № 10.
20. Октябрьская революция и армия. 25 октября 1917 г. — март 1918 г. Сб. док. М., 1973.
21. Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Воспоминания активных участников революции. Л., 1956.
22. Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Сб. док. М., 1957.
23. Рабинович А. Большевики приходят к власти. Революция 1917 года в Петрограде. М., 1989.
24. Российский государственный военный архив. Ф. 37976. Оп. 1. Д. 80.
25. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 544. Оп. 1. Д. 1559.
26. РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 1355.
27. РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 3.
28. РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 5.
29. РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 7.
30. РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 13.
31. РГВИА. Ф. 2421. Оп. 1. Д. 20.
32. РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 42.
33. РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 78.
34. РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 81.
35. РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 82.

36. РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 105.
37. РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 106.
38. РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 121.
39. РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 137.
40. РГВИА. Ф. 2421. Оп. 2. Д. 237.
41. РГВИА. Ф. 2973. Оп. 1. Д. 13.
42. РГВИА. Ф. 2973. Оп. 1. Д. 70.
43. РГВИА. Ф. 2973. Оп. 1. Д. 72.
44. Свечников М.С. Боеспособность армии // Известия Гельсингфорского совета депутатов армии, флота и рабочих (Гельсингфорс). 1917. № 179. 19.10 (01.11).
45. Смилга И.Т. Историческая ночь. Отрывок из воспоминаний И. Смилги // Красноармеец. 1919. № 10–15.
46. Старцев В.И. Штурм Зимнего. Документальный очерк. Л., 1987.
47. Тарасов К.А. Солдатский большевизм. Военная организация большевиков и леворадикальное движение в Петроградском гарнизоне (февраль 1917 — март 1918 г.). СПб., 2017.
48. Троцкий Л.Д. История русской революции. М., 1997. Т. 2. Ч. 2.
49. Центральный архив ФСБ России. Д. Р-10466. Т. 2.
50. Чертков В. Не испить той чаши. О чекистах, которые противились произволу 30-х годов // Правда. 1989. 01.05. № 121 (25839).
51. Черушев Н.С., Черушев Ю.Н. Расстрелянная элита РККА. 1937-1941: Комбриги и им равные. М., 2014.

LIST OF SOURCES AND LITERATURE

1. Averyanov, V.V. (1994), "The role of "Finnish troops" in the October rebellion in Petrograd in 1917 and the establishment of Soviet power" ["*Rol' «finlyandskih vojsk» v oktyabr'skom myatezhe v Petrograde v 1917 godu i ustanovlenii Sovetskoj vlasti*"], *Our News (Santa Rosa, California)*, № 435 (2736), June.
2. Averyanov, V.V. (1999), "*Finnish Troops*" in the events of 1917 in Petrograd (August — December): Author's thesis [*«Finlyandskie vojska» v sobytyyah 1917 goda v Petrograde (avgust — dekabr)*]. Diss. ...k.i.n., Moscow.
3. Antonov-Ovseenko, V.A. (1993), *In seventeenth year [V semnadcatom godu]*, Moscow.
4. Bazanov, S.N. (2003), *Struggle for Power in the Current Russian Army (October 1917 — February 1918) [Bor'ba za vlast' v dejstvuyushchej rossijskoj armii (oktyabr' 1917 — fevral' 1918 gg.)]*, Moscow.
5. Departmental Archive of the Security Service of Ukraine, F. 6. 67093-FP, T. 3181 (3010).
6. Ganin, A.V. (2019), "“Being a communist since 1919 is too late.” Four myths about the first Bolshevik nachdiv Mikhail Sveshnikov" [*«Byt' kommunistom*

s 1919 goda — eto slishkom pozdno». SChetyre mifa o pervom bol'shevistskom nachdive Mihaile Svechnikove], *Rodina*, № 6.

7. Ganin, A.V. (2009), *Corps of Officers of the General Staff during the Civil War in Russia 1917-1922: Reference materials* [*Korpus oficerov General'nogo shtaba v gody Grazhdanskoj vojny v Rossii 1917-1922 gg.: Spravochnye materialy.*], Moscow.

8. Ganin, A.V. (2019), "Did Lieutenant Colonel M.S. Sveshnikov accompany V.I. Lenin through Finland in April 1917?" in *Military history of Russia of the 19th-20th centuries. Proceedings of the XII International Military-Historical Conference* ["Soprovozhdal li podpolkovnik M.S.Svechnikov V.I.Lenina cherez Finlyandiyu v aprele 1917 g.?" v *Voennaya istoriya Rossii XIX-XX vekov. Materialy XII Mezhdunarodnoj voenno-istoricheskoy konferencii*], Saint-Petersburg

9. Geller, Yu.A., Sveshnikov, B.M. (1981), "Red commander from Ust-Medvedev" ["Kraskom iz Ust'-Medvedickoj"], *Don*, № 2.

10. Geller, Yu.A., Sveshnikov, B.M. (1987), "Russian troops in Finland" in *Great October Socialist Revolution. Encyclopedia* ["Russkie vojska v Finlyandii" v *Velikaya Oktyabr'skaya socialisticheskaya revolyuciya. Enciklopediya*], Moscow.

11. Damaskin, I.A. (2008), *Chiefs and Intelligence. From Lenin to Putin* [*Vozhdi i razvedka. Ot Lenina do Putina*], Moscow.

12. Eliseyev, A.V. (2010), *Russians in the USSR. Victims or winners?* [*Russkie v SSSR. Poterpevshie ili pobediteli?*], Moscow.

13. "From the history of the establishment of the Workers 'and Peasants' Red Army" ["Iz istorii sozdaniya Raboche-Krest'yanskoj Krasnoj armii"], *Military History Journal*, (1988), № 2.

14. Ilin-Geneva, A.F. (1927), *From February to the seizure of power. Memories of 1917* [*Ot Fevralya k zahvatu vlasti. Vospominaniya o 1917 gode*], Leningrad.

15. Kawtaradze, A.G. (1988), *Military specialists in the service of the Republic of Soviets 1917-1920* [*Voennye specialisty na sluzhbe Respubliki Sovetov 1917-1920 gg.*], Moscow.

16. Kozlovsky, Yu.M. (1981), ""Learn everything good..." ["«Uchites' vsemu dobromu...»"], *Vozhatyj*, № 4.

17. Lenin, V.I. (1969), *The full collection of works* [*Polnoe sobranie sochinenij*], Vol. 34, Moscow.

18. Lenin, V.I. (1974), *The full collection of works* [*Polnoe sobranie sochinenij*], Vol. 35, Moscow.

19. Molodtsygin, M.A. (1989), "120 days of Narodvoan. From the history of the transition to the construction of the mass regular Red Army" ["120 dnei Narkomvoena. Iz istorii perekhoda k stroitel'stvu massovoj regul'yarnoj Krasnoj armii"], *Military History Journal*, № 10.

20. *October Revolution and Army. October 25, 1917 — March 1918. Collection of documents* [*Oktyabr'skaya revolyuciya i armiya. 25 oktyabrya 1917 g. — mart 1918 g. Sb. dok.*], (1973), Moscow.

21. *October armed uprising in Petrograd. Memories of the active participants of the revolution [Oktyabr'skoe vooruzhennoe vosstanie v Petrograde. Vospominaniya aktivnykh uchastnikov revolyucii]*, (1956), Leningrad.

22. *October armed uprising in Petrograd. Collection of documents [Oktyabr'skoe vooruzhennoe vosstanie v Petrograde. Sb. dok.]*, (1957), Moscow.

23. Rabinovich, A. (1989), *Bolsheviks come to power. 1917 revolution in Petrograd [Bol'sheviki prihodiat k vlasti. Revolyuciya 1917 goda v Petrograde]*, Moscow.

24. Russian State Military Archives, F. 37976, In. 1, 80.

25. Russian State Military-Historical Archive (RGVIA), F. 544, In. 1, 1559.

26. RGVIA, F. 2003, In. 1, 1355.

27. RGVIA, F. 2421, In. 1, 3.

28. RGVIA, F. 2421, In. 1, 5.

29. RGVIA, F. 2421, In. 1, 7.

30. RGVIA, F. 2421, In. 1, 13.

31. RGVIA, F. 2421, In. 1, 20.

32. RGVIA, F. 2421, In. 2, 42.

33. RGVIA, F. 2421, In. 2, 78.

34. RGVIA, F. 2421, In. 2, 81.

35. RGVIA, F. 2421, In. 2, 82.

36. RGVIA, F. 2421, In. 2, 105.

37. RGVIA, F. 2421, In. 2, 106.

38. RGVIA, F. 2421, In. 2, 121.

39. RGVIA, F. 2421, In. 2, 137.

40. RGVIA, F. 2421, In. 2, 237.

41. RGVIA, F. 2973, In. 1, 13.

42. RGVIA, F. 2973, In. 1, 70.

43. RGVIA, F. 2973, In. 1, 72.

44. Sveshnikov, M.S. (1917), "Combat capability of the army", *News of the Gelsingfors Council of Deputies of the Army, Navy and Workers (Gelsingfors) ["Boesposobnost' armii", Izvestiya Gel'singforsskogo soveta deputatov armii, flota i rabochih (Gel'singfors)]*, № 179, 19.10 (01.11).

45. Smilga, I.T. (1919), "Historic Night. An excerpt from the memories of I. Smilgi" ["Istoricheskaya noch'. Otryvok iz vospominanij I. Smilgi"], *Krasnoarmeets*, № 10-15.

46. Startsev, V.I. (1987), *Sturgeon of Zimniy. Documentary sketch [Shturm Zimnego. Dokumental'nyj ocherk]*, Leningrad.

47. Tarasov, K.A. (2017), *Soldiers Bolshevism. Military organization of the Bolsheviks and left-wing radical movement in the Petrograd garrison (February 1917 — March 1918) [Soldatskij bol'shevizm. Voennaya organizaciya bol'shevikov i levoradikal'noe dvizhenie v Petrogradskom garnizone (fevral' 1917 — mart 1918 g.)]*, Saint-Petersburg.

48. Trotsky, L.D. (1997), *History of the Russian Revolution [Istoriya russkoj revolyucii]*, Vol. 2., Part 2, Moscow.

49. Central Archive of the FSB of Russia, R-10466, Vol. 2.

50. Damn, V. (1989), "Don't drink that bowl. About the Chequists who opposed the arbitrariness of the 1930s" ["Ne ispit' toj chashi. O chekistah, kotorye protivilis' proizvolu 30-h godov"], *Pravda*, 01.05, № 121 (25839).

51. Cherushev, N.S., Cherushev, Yu.N. (2014), *Shot elite of the Red Army. 1937–1941: Kombrigs and their equals* [*Rasstrelyannaya elita RKKA. 1937–1941: Kombrigi i im ravnye*], Moscow.